

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-2054

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Антонович Ряшиди Абдулхаковны (далее - предприниматель) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.12.2024 по делу № А56-94064/2023,

установила:

в силу части 2 статьи 2912 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Согласно положениям части 2 статьи 117 Кодекса, арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 2912 Кодекса, предельный допустимый срок для его восстановления.

Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 2912 Кодекса, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 2915 Кодекса).

Последним обжалуемым заявителем судебным актом по настоящему делу является постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16 декабря 2024 г.

Кассационная жалоба подана 27 февраля 2025 г. (согласно оттиску штампа на конверте).

Предпринимателем заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В качестве причины пропуска срока, предприниматель указывает на неполучение постановления суда кассационной инстанции и болезнь.

Рассмотрев ходатайство и приложенную к нему копию справки о нетрудоспособности с 12 февраля 2025 г. по 19 февраля 2025 г., суд находит указанные причины неуважительными ввиду следующего.

Из обжалуемого судебного акта суда округа усматривается, что предприниматель и представитель предпринимателя лично принимали участие в судебном заседании суда кассационной инстанции, в котором была объявлена резолютивная часть обжалуемого постановления, и впоследствии располагал возможностью ознакомиться с судебным актом на официальном сайте судов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Кроме того, кассационную жалобу на обжалуемые судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации также мог подготовить и подать представитель по доверенности в течение установленного законодательством срока, в связи с чем временная нетрудоспособность предпринимателя не является уважительной причиной пропуска процессуального срока.

Приложенная к кассационной жалобе справка о нетрудоспособности не обосновывают наличие независимых от предпринимателя причин пропуска срока, поскольку им не приведено доводов о невозможности обращения с жалобой в течение установленного законом и предшествующего болезни срока, а также сразу после восстановления трудоспособности.

Поскольку настоящее дело рассмотрено в открытом судебном заседании, неполучение копий судебных актов не препятствовало предпринимателю подать настоящую кассационную жалобу с приложением автоматизированных копий судебных актов.

Причин, объективно препятствовавших заявителю своевременно обжаловать судебные акты, не приведено.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Кодекса).

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба - возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 2912, 2915 Кодекса, судья

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Антонович Ряшиди Абдулхаковны о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Антонович Ряшиди Абдулхаковны на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 16.12.2024 по делу № А56-94064/2023 вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е.Борисова