

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС25-492

г. Москва

10 марта 2025 г.

Дело № А73-20908/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Хабаровском крае и Еврейской автономной области (далее - управление) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 21 июня 2024 г., постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 19 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23 декабря 2024 г.

по заявлению Администрации города Хабаровска (далее – администрация) к управлению о признании недействительным распоряжения о безвозмездной передаче недвижимого имущества,

установил:

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 21 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 19 сентября 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23 декабря 2024 г., заявление администрации (с учетом отказа администрации от части заявленных требований и прекращения производства по делу в данной части) удовлетворено.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, управление обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь нормами права, регулирующими спорные правоотношения, исходили из наличия установленной статьей 198 АПК РФ совокупности условий, являющейся основанием для признания распоряжения управления от 2 октября 2023 г. № 199 «О безвозмездной передаче недвижимого имущества», недействительным.

Установив, что согласно представленным документам спорный объект относится к категории имущества «объекты жилищного фонда», однако по своим фактическим характеристикам является нежилым зданием, находящимся в аварийном состоянии, подлежащим сносу, принимая во внимание отсутствие объективной возможности фактического использования данного объекта по его целевому назначению в целях эффективного решения вопросов местного значения, а также учитывая отсутствие у муниципального образования финансово-экономического интереса и заинтересованности в передаваемом объекте для решения вопросов местного значения (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2007 г. № 828-О-П), суды пришли к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения заявления администрации.

С учетом установленных судами обстоятельств, доводы заявителя жалобы не подтверждают наличие оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению

государственным имуществом в Хабаровском крае и Еврейской автономной области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов