

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС25-2143

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «БРИЗ» (далее - общество, заявитель) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ростовской области от 24 июня 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 декабря 2024 г. по делу № А53-14903/2023,

установил:

первоначальная кассационная жалоба общества, поданная в Верховный Суд Российской Федерации 19 февраля 2025 г., определением Верховного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2025 г. возвращена без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) в связи с отказом в удовлетворении ходатайства о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

Повторно кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 6 марта 2025 г. - с пропуском срока, установленного частью 1 статьи 291² Кодекса для обращения в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с жалобой в порядке кассационного производства. Обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока на ее подачу.

В соответствии с частью 1 статьи 291² Кодекса кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу

последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

В силу части 2 статьи 291² Кодекса срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Кодекса арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа, вступившее в законную силу, согласно части 5 статьи 289 Кодекса, со дня его принятия - 19 декабря 2024 г., следовательно, двухмесячный срок на подачу кассационной жалобы истек 19 февраля 2024 г., тогда как настоящая жалоба подана 6 марта 2025 г.. Повторно обращаясь с кассационной жалобой, общество прикладывает платежное поручение об уплате государственной пошлины от 26 февраля 2025 г., в связи с чем ходатайствует о восстановлении пропущенного срока.

Между тем указанное обстоятельство не является уважительной причиной пропуска срока, установленного статьей 291² Кодекса, поскольку первоначальная кассационная жалоба возвращена по результатам рассмотрения ходатайства о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, в удовлетворении которой отказано в связи с непредоставлением обществом сведений, подтверждающих его имущественное положение на момент подачи первоначальной жалобы. Указанное обстоятельство не является уважительной причиной пропуска срока, установленного статьей 291² Кодекса, поскольку возврат ненадлежащим образом оформленной первоначальной кассационной жалобы (отказ в удовлетворении ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины) течение срока подачи жалобы не прерывает, не является уважительной причиной пропуска срока, не зависящей от заявителя, и не является основанием для его восстановления.

Иных доводов и доказательств, свидетельствующих об уважительности причин пропуска срока подачи жалобы, в ходатайстве не приведено.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Кодекса).

Произвольное восстановление процессуального срока на обжалование судебных актов нарушало бы принцип равноправия сторон, установленный статьей 8 Кодекса.

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба - возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291², 291⁵ Кодекса, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «БРИЗ» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Ростовской области от 24 июня 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 декабря 2024 г. по делу № А53-14903/2023.

Кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова