

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС25-417

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную Гехта Николая Викторовича (должника) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 6 июня 2024 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 августа 2024 г. г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13 ноября 2024 г., принятые в деле № А76-25843/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 6 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 августа 2024 г. г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 13 ноября 2024 г., процедура реализации имущества завершена, должник освобожден от исполнения требований кредиторов за исключением требований акционерного общества «Россельхозбанк» и публичного акционерного общества «Совкомбанк».

В кассационной жалобе Гехт Н.В. просит об отмене судебных актов в части неосвобождения от исполнения обязательств, ссылаясь на отсутствие в его действиях недобросовестности.

В силу части 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В исследованных обстоятельствах возникновения обязательств суды установили действия должника, не допускающие в силу пункта 4 статьи 213<sup>28</sup> Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» освобождения от их исполнения.

Отличная от судебной оценка должником его действий не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Гехту Николаю Викторовичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова