

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 300-ЭС25-648

г.Москва

11 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попова Г. Г., изучив кассационную жалобу, лица, не участвующего в деле, в порядке статьи 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), общества с ограниченной ответственностью «АРС МОТОРС» на решение Суда по интеллектуальным правам от 15 августа 2024 г. и постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 22 ноября 2024 г. по делу № СИП-1357/2023,

### установил:

иностранное лицо акционерное общество «Джизакский аккумуляторный завод» (далее - завод) обратилось в Суд по интеллектуальным правам с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Палийчуку Артему Александровичу (далее - предприниматель) о признании действий, связанных с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак «KUCH» по свидетельству Российской Федерации № 720309 в отношении товаров 9-го класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (далее - МКТУ), актом недобросовестной конкуренции и злоупотреблением правом.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 15 августа 2024 г. исковые требования удовлетворены: действия предпринимателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак «KUCH» по свидетельству Российской Федерации № 720309 в отношении товаров 9-го класса МКТУ признаны противоречащими положениям статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г.

Общество, лицо, не участвующее в деле, в порядке статьи 42 АПК РФ,

обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, указывая на то, что судебные акты по данному делу приняты без привлечения его к участию в деле.

Согласно положениям статьи 42 АПК РФ лица, не участвовавшие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт по правилам, установленным Кодексом. Такие лица пользуются правами и несут обязанности лиц, участвующих в деле.

В соответствии с частью 1 статьи 291<sup>1</sup> АПК РФ судебные акты могут быть полностью или в части обжалованы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в порядке кассационного производства лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, предусмотренных данным Кодексом, если в оспариваемых судебных актах содержатся существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявшие на исход судебного разбирательства и приведшие к нарушению их прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291<sup>11</sup> АПК РФ).

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>11</sup> АПК РФ, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АРС МОТОРС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г.Попова