

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 302-ЭС24-23764(2)

г. Москва  
10 марта 2025 г.

Дело № А19-22940/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Иркутская Энергосбытовая компания» (далее – компания) на решение Арбитражного суда Иркутской области от 27 апреля 2024 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 31 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16 октября 2024 г. по делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Шанхаймолл» (далее – общество) к компании о признании недействительным акта о неучтенном потреблении электрической энергии,

### установила:

общество обратилось в арбитражный суд к компании с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), о признании недействительным акта о неучтенном (безучетном) потреблении электрической энергии; о признании необоснованным начисления суммы на основании акта о неучтенном (безучетном) потреблении электрической энергии.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью Энергетическая компания «Радиян».

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 27 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 31 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16 октября 2024 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и принять по делу новое решение.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней документы, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291<sup>11</sup> АПК РФ.

Руководствуясь статьями 539, 541, 543, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденными приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 13 января 2003 г. № 6, ГОСТа 31283-2004, суды оценили представленные в материалы дела доказательства с соблюдением статьи 71 АПК РФ, приняли во внимание результаты судебной экспертизы, назначенной по делу в целях установления наличия/отсутствия факта безучетного потребления, дополнительной судебной технической экспертизы, пояснения эксперта. По результатам оценки суды пришли к выводу о недоказанности факта безучетного потребления обществом электрической энергии и удовлетворили иски.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова