

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-29325(3)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство Слободинского Владимира Семеновича (заявителя) об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 5 августа 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 28 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24 февраля 2025 г. по делу № А45-30808/2020,

установил:

Слободинский В.С. просит об освобождении от уплаты государственной пошлины, указывая на отсутствие имущества, доходов и социальных выплат, состояние здоровья.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 333<sup>22</sup> Налогового кодекса Российской Федерации освобождение от уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

С учетом положений статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, оцениваемым при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся:

1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях;

2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам;

3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства;

4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля – аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету;

5) подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя - физического лица.

В дополнение к документам, содержащим указанные сведения, заявитель по своему усмотрению вправе представить суду иные доказательства, подтверждающие факт того, что его имущественное положение не позволяет уплатить государственную пошлину на момент обращения в суд.

Представленных документов недостаточно для освобождения от уплаты государственной пошлины.

Наличие льготы в отношении государственной пошлины в связи с состоянием здоровья в силу пункта 2 статьи 333<sup>37</sup> Налогового кодекса Российской Федерации заявитель не подтвердил.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если она не отвечает требованиям части 5 статьи 291<sup>3</sup> названного Кодекса.

Учитывая, что ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины заявляется в качестве альтернативы документу об уплате и отклоняется, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными и поданная в электронном виде жалоба рассмотрению по существу не подлежит.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Слободинскому Владимиру Семеновичу в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 5 августа 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 28 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24 февраля 2025 г. по делу № А45-30808/2020.

Кассационную жалобу Слободинского Владимира Семеновича не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова