

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС25-130

г. Москва

10 марта 2025 г.

Дело № А13-7658/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Вологодская областная энергетическая компания» (далее - компания) на решение Арбитражного суда Вологодской области от 24 апреля 2024 г., постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 ноября 2024 г. по делу по иску муниципального предприятия города Вытегра «Горводоканал» о взыскании 3 004 789 руб. 37 коп. стоимости безучтенного потребления холодной воды и 2 083 692 руб. 62 коп. неустойки (с учётом уточнения иска),

установила:

определением Арбитражного суда Вологодской области от 1 февраля 2024 г. предприятие в порядке статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) заменено на общество с ограниченной ответственностью «Северная сбытовая компания» (далее - общество); предприятие привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 24 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 ноября 2024 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

Изучив кассационную жалобу, судья считает, что жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации ввиду отсутствия оснований, предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ АПК РФ.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 309, 310, 539, 541, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644, Правил организации коммерческого учета воды, сточных вод, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2013 г. № 776.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды установили факт самовольного пользования ответчиком (абонентом) централизованной системой водоснабжения (врезка до приборов учета) и признали верным произведенный истцом расчет объема воды посредством применения метода учета пропускной способности по диаметру труб.

Суды не усмотрели оснований для применения правового подхода, сформированного в пункте 11 Обзора судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 декабря 2021 г., ввиду непредставления ответчиком доказательств, подтверждающих объём фактического потребления в спорном периоде.

Суд округа поддержал выводы судов, отклонив доводы компании.

Суд округа дал оценку доводу компании о том, что начисленный истцом объем потребленной самовольно воды необходимо уменьшить на объем воды по приборам учета. Как установили суды, диаметры незаконных врезок меньше, чем диаметр трубы, по которой холодная вода поступает в котельные и объем которой фиксируется приборами учета. Следовательно, потребление воды в объеме, учтенном приборами учета, не исключает одновременное потребление воды через несанкционированные врезки в объеме согласно расчетному способу. Иное подателем жалобы не доказано.

Рассмотрев доводы заявителя и изучив судебные акты, судья полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Вологодская областная энергетическая компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Г.Г. Кирейкова