

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС23-10460(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Пенза-Авто» (далее - общество) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 декабря 2022 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.03.2023 по делу № А40-237926/2020 Арбитражного суда года Москвы о несостоятельности (банкротстве) Хаблиевой Риты Руслановны (далее – должник),

установил:

последним обжалуемым заявителем судебным актом является постановление суда округа от 10 марта 2023 г., вступившее в законную силу 10 марта 2023 г.

Настоящая кассационная жалоба подана заявителем в электронном виде посредством системы электронной подачи документов «Мой Арбитр» в Верховный Суд Российской Федерации 5 марта 2025 г., то есть за пределами процессуального двухмесячного срока, предусмотренного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В ходатайстве о восстановлении пропущенного срока заявитель ссылается на то, что о нарушении своих прав обжалуемыми судебными актами узнал 17 февраля 2025 г, получив уведомление Министерства государственного имущества Пензенской области от 21 января 2025 г. Заявитель считает, что на основании статьи 42 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации срок пропущен по уважительной причине в связи с не привлечением его к участию в деле при первоначальном рассмотрении дела.

В соответствии со статьей 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, не участвующие в деле, о правах и об обязанностях которых арбитражный суд принял судебный акт, вправе обжаловать этот судебный акт, а также оспорить его в порядке надзора по правилам, установленным данным кодексом.

По смыслу пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» принятие судебного акта о правах и обязанностях лиц означает, что данным судебным актом непосредственно затрагиваются их права и обязанности, в том числе создаются препятствия для реализации их субъективного права или надлежащего исполнения обязанности по отношению к одной из сторон спора.

Рассмотрев указанное ходатайство, суд не находит оснований для его удовлетворения, так как по настоящему делу судебные акты непосредственно права и обязанности общества не затрагивают. Несогласие с судебными актами само по себе не может служить основанием для обжалования судебных актов.

При таких условиях кассационная жалоба подлежит возвращению заявителю на основании пункта 2 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как поданная лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта. В связи с этим ходатайство о восстановлении пропущенного срока не подлежит рассмотрению.

Руководствуясь статьями 42, 184 и 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Пенза-Авто» кассационную жалобу на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 декабря 2022 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.03.2023 по делу № А40-237926/2020 Арбитражного суда города Москвы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Букина И.А.