

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС25-263

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу финансового управляющего Стрельцова Е.Н. на определение Арбитражного суда Красноярского края от 25 марта 2024 г., постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 15 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14 ноября 2024 г., принятые в деле № А33-28060/2019 о несостоятельности (банкротстве) Миронова Игоря Валерьевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании недействительными договора купли-продажи акций от 3 сентября 2015 г. № 01/2015-АК, заключенного между Лежневой С.И. и обществом с ограниченной ответственностью «Риск», сделок по перечислению денежных средств с расчетного счета должника на расчетный счет общества с ограниченной ответственностью «Русская императорская страховая компания» в акционерном обществе «БАНК СГБ» в размере 57 300 000 рублей, применении последствий недействительности,

установил:

определением Арбитражного суда Красноярского края от 25 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 15 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14 ноября 2024 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Стрельцов Е.Н. просит отменить судебные акты, ссылаясь на неисследование доказательств, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела.

Согласно части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили непопадание сделок под оспариваемые по законодательству о банкротстве и отсутствие у них дефектов, выходящих за пределы подозрительных сделок, а также причиненного кредиторам вреда для применения к сделкам общегражданских оснований недействительности.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать финансовому управляющему Стрельцову Е.Н. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова