

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-2224

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации А.А. Якимов, рассмотрев ходатайство Ковша Артема Михайловича (далее – заявитель) о зачете государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 17 июня 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10 января 2025 г. по делу № А40-289627/2023,

установил:

заявитель ходатайствует о зачете государственной пошлины по платежным поручениям № 1227, № 1228 в счет уплаты государственной пошлины за подачу в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобы на указанные судебные акты.

Согласно подпункту 12 пункта 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной или надзорной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации размер пошлины составляет для физических лиц – 30 000 рублей, для организаций – 80 000 рублей.

Согласно статьям 102, 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты, возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Пунктом 6 статьи 333⁴⁰ Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия.

Указанный зачет производится по заявлению плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу), в который (к которому) он обращался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также копии платежных документов.

К ходатайству приложено определение Арбитражного суда Московской области от 4 октября 2024 г. по делу № А41-75586/2024 о возвращении заявления, которым заявителю из федерального бюджета возвращена в числе прочего государственная пошлина, уплаченная по платежному поручению от 17 сентября 2024 г. № 1227 на сумму 4 000 рублей, платежному поручению от 17 сентября 2024 г. № 1228 на сумму 4 000 рублей.

При обращении с кассационной жалобой в Верховный суд Российской Федерации к ходатайству о зачете государственной пошлины по платежным поручениям № 1227, № 1228 и представленным в его обоснование документам заявителем не приложены оригиналы справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для ее полного возвращения.

Заявителем неоднократно прикладывались указанные выше платежные поручения, в том числе и при обращении в Верховный Суд Российской Федерации с иными кассационными жалобами, в связи с чем предоставление оригинала справки из Арбитражного суда Московской области на возврат государственной пошлины по указанным платежным поручениям суд находит существенным.

Следует также обратить внимание, что согласно приказу Министерства финансов Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 80н «Об утверждении кодов (перечней кодов) бюджетной классификации Российской Федерации на

2024 год (на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов)» для государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, предусмотрен код бюджетной классификации 18210803020011050110.

Заявителем к кассационной жалобе приложены платежные документы об уплате сумм государственной пошлины по коду бюджетной классификации 18210803010011050110, который, как следует из указанного приказа, предусмотрен для государственной пошлины, уплачиваемой при обращении в суды общей юрисдикции и к мировым судьям, а также по коду бюджетной классификации 43800000000000000000.

Ходатайство о зачете денежных средств, уплаченных по указанным платежным документам, в сумму государственной пошлины по настоящему делу, а равно документы, предусмотренные пунктом 6 статьи 333⁴⁰ Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении данных платежных документов заявителем не представлены.

Поскольку ходатайство заявителя не может быть удовлетворено, кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу на основании статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 184, 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333⁴⁰ Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Ковшу Артему Михайловичу в удовлетворении ходатайства о зачете государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Кассационную жалобу на решение Арбитражного суда города Москвы от 17 июня 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10 января 2025 г. по делу № А40-289627/2023 вернуть без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов