

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС25-1943

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К. в порядке взаимозаменяемости в связи с отпуском судьи Верховного Суда Российской Федерации Прониной М.В., рассмотрев ходатайство федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Северная Осетия – Алания» (далее – учреждение, заявитель) об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15 января 2025 г. по делу № А61-3681/2023 Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания,

установил:

учреждение 14 февраля 2025 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на названные судебные акты, заявив при этом ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2025 г. в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины отказано. Кассационная жалоба возвращена заявителю.

Учреждение, вновь 7 марта 2025 г., обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на названные судебные акты, в

которой также просит удовлетворить ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины и отменить определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 20 февраля 2025 г. № 308-ЭС25-1943.

Довод учреждения о том, что его участие в споре связано с защитой государственных интересов, подлежит отклонению. Требование учреждения, выступающего по делу ответчиком, возникло из гражданско-правовых отношений и не связано с защитой государственных, общественных интересов, не является основанием для освобождения от уплаты государственной пошлины на основании статьи 333<sup>37</sup> Налогового кодекса Российской Федерации, ввиду чего ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу, как не отвечающая требованиям, установленным частью 5 статьи 291<sup>3</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 184, 291<sup>3</sup>, 291<sup>5</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333<sup>22</sup>, 333<sup>41</sup> Налогового кодекса Российской Федерации,

определил:

в удовлетворении ходатайства федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Северная Осетия – Алания» об освобождении от уплаты государственной пошлины отказать.

Кассационную жалобу на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15 января 2025 г. по делу № А61-3681/2023 Арбитражного суда Республики Северная Осетия – Алания вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.К.Антонова