

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС25-238

г. Москва

12 марта 2025 г.

Дело № А51-1301/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационные жалобы Пашова Дмитрия Александровича, Пашова Павла Дмитриевича, Кудряшова Алексея Евгеньевича, Тен Марины Кимхаковны, Се Евгения Дехоевича, Гуровой Ольги Игоревны, Метенчук Марины Викторовны, регионального фонда «Родные острова» и Бровченко Евгении Михайловны, Довидовича Сергея Леонидовича, Дарькина Ивана Николаевича, Ледуковой Виктории Андреевны, Кана Александра Олеговича, Ким Ок Дя, Батиной Татьяны Александровны, Юн Екатерины Хвадюевны, Федорчука Евгения Владимировича (далее – заявители) на решение Арбитражного суда Приморского края от 3 апреля 2024 г., дополнительное решение Приморского края от 16 апреля 2024 г., постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2024 г., постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 19 ноября 2024 г.,

установил:

заместитель Генерального прокурора Российской Федерации обратился с иском к Кану Олегу Кымхаковичу, Кану Александру Олеговичу, Бровченко Евгении Михайловне, Пашову Дмитрию Александровичу, Пашову Павлу Дмитриевичу, Кудряшову Алексею Евгеньевичу, Тен Марине Кимхаковне, Се Евгению Дехоевичу, Юн Екатерине Хвадюевне, Белошицкой Маргарите Николаевне, Ким Ок Дя, Гуровой Ольге Игоревне, Федорчук Евгению Владимировичу, Ледуковой Виктории Андреевне, Киму

Родиону Павловичу, Довидовичу Сергею Леонидовичу, Батиной Татьяне Александровне, Дарькину Ивану Николаевичу, Метенчук Марине Викторовне, обществу с ограниченной ответственностью «Монерон», обществу с ограниченной ответственностью «Курильский универсальный комплекс», обществу с ограниченной ответственностью «Приморская рыболовная компания», обществу с ограниченной ответственностью «Аквамарин», обществу с ограниченной ответственностью «Севрыбфлот», обществу с ограниченной ответственностью «Прибой-Т», обществу с ограниченной ответственностью «Рентэлит», обществу с ограниченной ответственностью «Городское эко такси», обществу с ограниченной ответственностью «Симост Восток», региональному фонду «Родные острова», Федеральному агентству по рыболовству о признании сделок недействительными и взыскании ущерба.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 3 апреля 2024 г. (с учетом дополнительного решения от 16 апреля 2024 г.), оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 19 ноября 2024 г., иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, заявители обратились с кассационными жалобами в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобах доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факты того, что ответчики находились под непосредственным контролем иностранных инвесторов и действовали с совместным умыслом на осуществление в нарушение законодательства деятельности, представляющей стратегическое значение для обеспечения экономической безопасности государства, а также причинения водным биологическим ресурсам существенного ущерба, отклонив заявление о применении исковой давности, суды удовлетворили иск.

Доводы жалоб не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационных жалоб Пашова Дмитрия Александровича, Пашова Павла Дмитриевича, Кудряшова Алексея Евгеньевича, Тен Марины Кимхаковны, Се Евгения Дехоевича, Гуровой Ольги Игоревны, Метенчук Марины Викторовны, регионального фонда «Родные острова» и Бровченко Евгении Михайловны, Довидовича Сергея Леонидовича, Дарькина Ивана Николаевича, Ледуковой Виктории Андреевны, Кана Александра Олеговича, Ким Ок Дя, Батиной Татьяны Александровны, Юн Екатерины Хвадюевны, Федорчука Евгения Владимировича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов