

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС25-283

г. Москва

12 марта 2025 г.

Дело № А12-21207/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Волгограднефтедобыча» (далее – АО «Волгограднефтедобыча») на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 24 мая 2024 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 августа 2024 г., постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22 ноября 2024 г.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ВолгаНефтетранс» (далее – ООО «ВолгаНефтетранс») обратилось с иском к АО «Волгограднефтедобыча» о взыскании задолженности, пени.

АО «Волгограднефтедобыча» предъявило встречный иск о взыскании неосновательного обогащения, убытков, процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 24 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 8 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 22 ноября 2024 г., первоначальный иск удовлетворен, во встречных требованиях отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, АО «Волгограднефтедобыча» обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для

обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, в том числе заключение судебной экспертизы, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факт выполнения работ, которые не были в полном объеме оплачены АО «Волгограднефтедобыча», не выявив документальных свидетельств наличия на стороне ООО «ВолгаНефтетранс» неосновательного обогащения, а также совокупности всех необходимых условий для взыскания убытков, суды удовлетворили первоначальный иск, отказав во встречных требованиях.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Волгограднефтедобыча» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов