

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-763

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 марта 2025г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Олонец-древ» на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 8 апреля 2024 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 августа 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 ноября 2024 г. по делу № А26-9913/2023,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «ЛЗК Вилга» (далее – истец, общество «ЛЗК Вилга») обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Олонец-древ» (далее – ответчик, общество «Олонец-древ») о признании недействительным соглашения о зачете.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне истца, привлечен Ракутин Дмитрий Игоревич.

Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 8 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 августа 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 ноября 2024 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ответчик просит отменить состоявшиеся судебные акты, дело направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции, ссылаясь на

несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает на то, что задолженность истца подтверждена предъявленными к оплате простыми векселями на общую сумму 5 700 000 руб., сроки исполнения которых наступили в период с марта по май 2022 года; задолженность по ценным бумагам, сроки оплаты по которым наступили, является безусловной, дополнительное подтверждение указанной задолженности в судебном порядке не требуется. Ответчик также указывает, что ценные бумаги истцом не оспорены, недействительными не признаны, как и не оспорено и не отменено решение третейского суда от 9 августа 2022 г.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив состоявшиеся по делу судебные акты, проверив доводы кассационной жалобы ответчика, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, между обществом «ЛЗК Вилга» (исполнитель) и обществом «Олонец-древ» (заказчик) заключен договор подряда от 10 февраля 2022 г. № 1ОД, по условиям которого исполнитель обязался выполнить указанные в договоре работы, сдать результаты выполненных работ, а заказчик – принять и оплатить выполненные работы в размере, указанном в договоре; заказчик также обязался продать, а исполнитель приобрести древесину, заготовленную на лесных участках, указанных в пункте 1.2 договора.

Согласно пункту 1.2 договора заказчик поручает исполнителю осуществить работу по заготовке древесины, а именно: валку леса в хлыстах у пня в кварталах Паннильского участкового лесничества, Кинелахтинского участкового лесничества ГКУ РК «Пряжинское центральное лесничество».

Решением третейского суда ad hoc от 9 августа 2022 г. по делу № ТС ad hoc (арбитр Туровская Г.В.)-08-22 с общества «ЛЗК Вилга» и Ракутина Д.И. (поручителя по договору) в пользу общества «Олонец-древ» в солидарном порядке взыскано 5 700 000 руб. по простым векселям серии ОД № 1/2 от 10 февраля 2022 г., серии ОД № 1/3 от 10 февраля 2022 г., серии ОД № 1/4 от 10 февраля 2022 г., а также 40 000 руб. суммы третейского сбора.

Для приведения решения третейского суда от 9 августа 2022 г. в исполнение общество «Олонец-древ» обратилось в Петрозаводский городской суд с заявлением о выдаче исполнительных листов.

Определением Петрозаводского городского суда от 12 декабря 2022 г. по делу № 132958/2022 заявление общества «Олонец-древ» удовлетворено.

Ответчик в адрес истца письмом от 3 марта 2023 г. направил соглашение о зачете взаимных требований от 23 декабря 2022 г. (получено истцом 7 марта 2023 г.).

Исходя из условий названного соглашения, ответчик уведомил истца о зачете встречных денежных требований на сумму 316 666,66 руб.; задолженность ответчика перед истцом составляет 316 666,66 руб., которая возникла за счет изменения цены в результате перечисления в 2022 году авансового платежа с учетом НДС в размере 20% за выкупаемую древесину 2023 года; общая задолженность истца перед ответчиком возникла на основании определения Петрозаводского городского суда от 12 декабря 2022 г. № 132958/2022 и составляет 5 740 000 руб.

В обоснование исковых требований общество «ЛЗК Вилга» ссыалось на то, что зачет не может считаться состоявшимся, указанное соглашение не влечет правовых последствий ввиду отсутствия у истца перед ответчиком задолженности.

Исследовав и оценив по правилам статей 65, 69, 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 166, 167, 168, 309, 310, 407, 410 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также разъяснениями, приведенными в пунктах 10, 11, 14, 15, 17, 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств», правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2012 г. № 12990/11, суды пришли к выводу об удовлетворении иска, исходя из того, что ответчик не подтвердил возникновение у него встречных требований к истцу, простые векселя, на основании которых у истца возникла спорная задолженность, ответчиком в материалы дела не представлены.

Суды также установили, что определением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 21 июня 2023 г. № 88-12121/2023 определение Петрозаводского городского суда от 12 декабря 2022 г. по делу № 132958/2022 отменено, вопрос направлен на новое рассмотрение.

Определением Петрозаводского городского суда от 14 сентября 2023 г. по делу № 13-2547/2022, оставленным без изменения определением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 11 декабря 2023 г., в удовлетворении заявления общества «Олонец-древ» о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решения третейского суда отказано, поскольку третейским судом нарушен принцип беспристрастности и, как следствие, справедливости рассмотрения спора в виде нарушения равноправия и автономии воли спорящих сторон, таким образом, приведение в исполнение решения третейского суда противоречит публичному порядку Российской Федерации.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами существенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера, связаны с иной оценкой заявителем обстоятельств спора и как следствие иным применением им норм права вопреки установленным судами обстоятельствам.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Олонец-древ» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова