

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-22651

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Дальневосточная энергетическая компания» (далее – компания) на решение Арбитражного суда города Москвы от 24 января 2024 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 18 октября 2024 г. по делу № А40-151204/2023 по иску компании к обществу с ограниченной ответственностью «Дальневосточная энергосетевая компания» (далее – общество «ДЭСК»), обществу с ограниченной ответственностью «Промтехэнергосервис» (далее – общество «Промтехэнергосервис»), индивидуальному предпринимателю Козицкому Анатолию Михайловичу о взыскании денежных средств, об обязанности произвести корректировку балансов электроэнергии,

установила:

компания (гарантирующий поставщик) обратилась в арбитражный суд с иском об обязанности общества с ограниченной ответственностью «Дальнереченская энергосетевая компания» (впоследствии переименовано в общество «ДЭСК», сетевая организация) произвести корректировку балансов электрической энергии за период июль – декабрь 2018 года и взыскании 29 882 003 руб. 39 коп. задолженности по оплате стоимости фактических потерь электрической энергии в сетях за период с октября по декабрь 2018 года (с учетом принятого судом уточнения требований в порядке статьи 49

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество «Промтехэнергосервис» (иной владелец объектов электросетевого хозяйства), акционерное общество «Дальневосточная распределительная сетевая компания» (далее – общество «ДРСК», территориальная сетевая организация), индивидуальный предприниматель Козицкий Анатолий Михайлович.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20 января 2022 г. по делу № А56-72572/2021, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 апреля 2022 г., в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 сентября 2022 г. судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, определением которого от 7 июня 2023 г. дело передано на рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Согласно уточненному заявлению при новом рассмотрении в порядке статьи 49 АПК РФ компания просила взыскать с общества «ДЭСК» солидарно с обществом «Промтехэнергосервис» и предпринимателем Козицким А.М. (далее – соответчики) 3 849 608 руб. 72 коп. задолженности по оплате приобретаемой для компенсации фактических потерь электрической энергии и обязать общество «ДЭСК» произвести корректировку балансов электрической энергии, установив следующие объемы потерь в своих сетях: за июль 2018 года – 4 323 575 кВт/ч (отрицательные потери), за август 2018 года – 9 006 915 кВт/ч (отрицательные потери); за сентябрь 2018 года – 7 271 126 кВт/ч (отрицательные потери), за октябрь 2018 года – 5 326 068 кВт/ч (отрицательные потери), за ноябрь 2018 года – 3 140 068 кВт/ч (отрицательные потери) и за декабрь 2018 года – 1 636 320 кВт/ч (положительные потери).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 24 января 2024 г. исковые требования удовлетворены в части взыскания задолженности с общества «Промтехэнергосервис» в сумме 3 849 608 руб. 72 коп.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26 апреля 2024 г. с учетом привлечения к участию в деле Прокуратуры города Москвы (далее – прокуратура) и представленных ею письменных объяснений жалоба компании оставлена без изменения, решение суда первой инстанции – без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 18 октября

2024 г. решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда оставлены без изменения, кассационные жалобы компании и Прокуратуры – без удовлетворения.

В кассационной жалобе заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм процессуального права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ АПК РФ кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив кассационную жалобу, а также приложенные к ней документы, материалы дела № А40-151204/2023, судья считает, что жалоба с делом подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами и следует из материалов дела, истец является гарантирующим поставщиком на территории Приморского края и для исполнения обязательств перед потребителями на территории города Дальнереченска, Дальнереченского, Красноармейского и Пожарского муниципальных районов Приморского края.

В марте 2018 года предприниматель Козицкий А.М. приобрел в собственность объекты электросетевого хозяйства: ПС-220/110/35/10 «Иман», ПС-35/6 «ЛДК», ПС-35/10 «ДОК», ПС-110/35/10 «Новопокровка», ПС-35/10 «Губерово», ПС-35/10 «Пожарское», ПС-35/10 «Лазо» в составе высоковольтных линий электропередач, КТПН, ТП и низковольтных линий электропередач (далее – сетевой комплекс).

По договору аренды от 8 мая 2018 г. собственник передал сетевой комплекс ответчику в пользование на срок до 1 января 2028 года, право аренды зарегистрировано 21 мая 2018 г.

В соответствии с заключенным 9 мая 2018 г. между собственником и сетевой организацией дополнительным соглашением из состава переданного последней имущества исключена и на основании заключенного 10 мая 2018 г. на неопределенный срок передана обществу «Промтехэнергосервис» часть имущества, входящего в состав сетевого комплекса: ряд низковольтных линий электропередач (далее – спорные сети). Государственная регистрация права аренды произведена лишь 24 июля 2020 г.

Договоры, регулирующие покупку электрической энергии в целях компенсации потерь, возникающих в сетевом комплексе, гарантирующим поставщиком с сетевой организацией и иным владельцем не заключались, однако с июля 2018 года гарантирующий поставщик и сетевая организация осуществляли регулярный обмен информацией относительно величин возникающих потерь, указывали на наличие разногласий относительно обязанности ответчика по оплате потерь, возникающих в спорных сетях.

Между сетевой организацией (исполнитель) и обществом «ДСРК» (заказчик, вышестоящая сетевая организация) по схеме тарифного регулирования «котел сверху» заключен договор от 10 мая 2018 г. № 1-1/2018-18-2428 оказания услуг по передаче электрической энергии, указанной паре сетевых организаций установлен индивидуальный тариф. В качестве точек поставки по данному договору сторонами согласованы точки присоединения объектов, переданных обществу «Прометхэнергосервис» (между сетевой организацией и иным владельцем подписаны соответствующие акты о технологическом присоединении).

Ссылаясь на неурегулированность вопроса относительно приобретения в счет компенсации возникших в сетевом комплексе в спорный период потерь, а также считая неправомерным отказ сетевой организации оплачивать потери на объектах, переданных во владение обществу «Прометхэнергосервис», компания обратилась в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя требования частично, суды констатировали передачу обществу «Прометхэнергосервис» низковольтных линий, входящих в состав сетевого комплекса, установили факт эксплуатации последним данного имущества, наличие у него необходимых трудовых ресурсов, реальность таких действий, исходили из возложения на данное лицо обязанности по оплате фактических потерь, возникающих в спорных сетях, учли признание им части иска (в том числе попытку оплаты в 2023 году).

Судами установлено, что гарантирующий поставщик располагал сведениями о принадлежности спорных сетей иному владельцу, такие объекты согласованы в качестве точек поставки по договору, заключенному сетевой организацией с обществом «ДРСК».

Также суды сочли, что расходы на содержание спорных объектов не учтены в тарифе, установленном ответчику на 2018 год, поскольку в материалы тарифного дела данные объекты представлены как исключенные из эксплуатации; учли подписание сетевой организацией и иным владельцем актов об установлении границ, согласование средств измерений в точках присоединения низковольтных линий, резюмировали, что спорные сети ответчиком не эксплуатировались.

Судами отклонены доводы о недобросовестном поведении Козицкого А.М. при заключении договора аренды спорных сетей, указано, что на тот момент ни ответчик, ни общество «Промтехэнергосервис» не имели статуса сетевой организации, у них не было преимуществ; оснований для квалификации последующих сделок как мнимых (в том числе – признаков сомнительных финансовых операций, указанных прокуратурой) судами не установлено.

Поддерживая выводы судов, суд округа указал на отсутствие оснований для ретроспективного распространения обстоятельств и выводов, установленных в деле А56-42770/2021, на отношения за предшествующие периоды, являющиеся предметом рассматриваемого спора.

В кассационной жалобе заявитель ссылается на необоснованное игнорирование судами обстоятельств, установленных при рассмотрении аналогичных требований за последующий период: отсутствия у гарантирующего поставщика сведений о передаче имущества иному владельцу, владения спорным имуществом ответчиком, недобросовестность поведения соответчиков с целью сокрытия от гарантирующего поставщика действительного владельца спорных сетей.

Компания указывает на неприменение судами правовой позиции, сформированной Верховным Судом Российской Федерации в определении от 24 декабря 2020 г. № 307-ЭС20-11311.

Заявитель полагает, что в результате рассмотрения спора денежные средства взысканы с заведомо неплатежеспособного должника, обязанное лицо – сетевая организация – необоснованно освобождено от бремени содержания арендуемого имущества.

В силу части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья находит приведенные заявителем доводы достаточным основанием для передачи кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу публичного акционерного общества «Дальневосточная энергетическая компания» передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение жалобы на 10 апреля 2025 года в 14 час. 00 мин. в помещении Верховного Суда Российской Федерации по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья

Г.Г. Кирейкова