

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС25-2791

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 марта 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив ходатайство конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Восточный полюс» (далее - должник) Дзюбы Алексея Александровича о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16 января 2025 г. по делу № А73-3749/2022 Арбитражного суда Хабаровского края о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

Конкурсный управляющий обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения

плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024), утвержденном 27 ноября 2024 г., разъяснено, что с учетом статьи 64 НК РФ к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые следует оценить при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, относятся: 1) подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; 2) подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; 3) подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства; 4) при наличии у заявителя счета цифрового рубля – аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету; 5) подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя – физического лица (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

В дополнение к документам, содержащим указанные сведения, заявитель по своему усмотрению вправе представить суду иные доказательства, подтверждающие тот факт, что его имущественное положение не позволяет уплатить государственную пошлину на момент обращения в суд.

Ходатайство об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера может быть удовлетворено арбитражным судом только в тех случаях, когда представленные документы свидетельствуют об отсутствии у заявителя денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Указанные документы должны быть представлены в Верховный Суд Российской Федерации вместе с кассационной жалобой.

Между тем конкурсный управляющий не представил надлежащих документов, подтверждающих отсутствие у должника денежных средств для уплаты государственной пошлины, поскольку в обоснование ходатайства о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины заявитель приложил справку из налогового органа УФНС по Хабаровскому краю от 13 марта 2025 г. со сведениями об трех открытых банковских счетах (ПАО Банк ВТБ «Центральный» г. Москве № 40702810610020009011 и № 40702810106560000657, ПАО «Промсвязьбанк» Дальневосточный № 40702810707000009077).

При этом конкурсный управляющий приложил выписку из банка в отношении банковских счетов № 40702810500000186187 и № 42106810800009934401 (ПАО Банк ВТБ), которые по сведениям о банковских счетах из налогового органа являются закрытыми.

Заявителем не представлена информация (выписки по операциям и других документов), позволяющей сделать вывод об отсутствии на открытых счетах № 40702810610020009011 и № 40702810106560000657 в ПАО Банк ВТБ «Центральный» в г. Москве денежных средств, необходимых для уплаты государственной пошлины в установленном законом размере, и выписку с лицевого счета об остатке денежных средств на счету должника, в которой не указана информация о ежемесячном обороте средств по счету № 40702810707000009077 ПАО «Промсвязьбанк» Дальневосточный за последние три месяца.

Само по себе банкротство заявителя не может рассматриваться как основание для освобождения от уплаты государственной пошлины, уменьшения ее размера либо предоставления отсрочки или рассрочки ее уплаты.

При таких обстоятельствах в удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы следует отказать, а кассационную жалобу вернуть заявителю без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Восточный полюс» Дзюбы Алексея

Александровича на постановление Арбитражного суда
Дальневосточного округа от 16 января 2025 г. по делу № А73-3749/2022
Арбитражного суда Хабаровского края возвратить заявителю без
рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Букина И.А.