

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-эс18-19021 (6)

г. Москва

Дело № А47-13142/2015

Резолютивная часть определения объявлена 20 марта 2025 г.  
Полный текст определения изготовлен 25 марта 2025 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Капкаева Д.В.,  
судей Букиной И.А. и Ксенофонтовой Н.А. –

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мельниковой И.Е., с использованием системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Оренбургской области (судья Жаркова Н.В. при ведении протокола секретарем судебного заседания Ворониной Е.А.)

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Орбис» (далее – общество «Орбис») на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 апреля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 1 августа 2024 г. по делу № А47-13142/2015 Арбитражного суда Оренбургской области о банкротстве Чуриловой Аллы Николаевны.

В судебном заседании приняли участие Чурилова А.Н., Кузьминов А.В. – финансовый управляющий имуществом Чуриловой А.Н. (до перерыва), а также представители:

общества «Орбис» – Тихонов А.А. и Овчаренко А.С.

финансового управляющего Кузьмина А.В. – Долгов М.А. (до перерыва).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Капкаева Д.В., объяснения представителей участвующих в обособленном споре лиц, судебная коллегия

## У С Т А Н О В И Л А:

в деле о банкротстве Чуриловой А.Н. финансовый управляющий ее имуществом обратился с ходатайством о разрешении разногласий между должником и конкурсными кредиторами и установлении порядка оплаты штрафа в размере 950 000 руб.

Определением суда первой инстанции от 13 февраля 2023 г. разногласия разрешены, штраф в размере 950 000 руб. признан подлежащим оплате в порядке, предусмотренном статьей 142 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановлением апелляционного суда от 27 сентября 2023 г. определение от 13 февраля 2023 г. отменено, штраф в размере 950 000 руб. признан не подлежащим погашению в составе текущих обязательств должника.

Чурилова А.Н. обратилась с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления апелляционного суда от 27 сентября 2023 г., которое удовлетворено, постановлением от 29 марта 2024 г. постановление от 27 сентября 2023 г. отменено по вновь открывшимся обстоятельствам. Суд апелляционной инстанции перешел к рассмотрению заявления о разрешении разногласий по правилам, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции; к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление Министерства внутренних дел по Оренбургской области (далее – управление), отдел судебных приставов Ленинского района города Оренбурга.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 23 апреля 2024 г. определение от 13 февраля 2023 г. отменено, штраф в размере 950 000 руб. признан подлежащим удовлетворению преимущественно перед удовлетворением требований, включенных в реестр требований кредиторов Чуриловой А.Н. (далее – реестр).

Суд округа постановлением от 1 августа 2024 г. оставил постановление от 23 апреля 2024 г. без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе на судебные акты судов апелляционной инстанции и округа общество «Орбис», ссылаясь на существенные нарушения судами норм права, просит их отменить и направить запрос в Конституционный Суд Российской Федерации.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 9 января 2025 г. кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отзыве на кассационную жалобу Чурилова А.Н. просит принятые по обособленному спору судебные акты оставить без изменения как законные.

Определением от 11 февраля 2025 г. судебное заседание отложено на 6 марта 2025 г. Определением от 3 марта 2025 г. в составе суда произведена

замена судьи Самуйлова С.В. на судью Ксенофонтову Н.А., протокольным определением от 6 марта 2025 г. в судебном заседании объявлен перерыв до 20 марта 2025 г.

В судебном заседании представители общества «Орбис» и финансовый управляющий имуществом Чуриловой А.Н. поддержали кассационную жалобу по изложенным в ней доводам, Чурилова А.Н. против удовлетворения кассационной жалобы возражала.

Проверив материалы обособленного спора, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе и отзыве на нее, выслушав участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующим выводам.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 17 декабря 2015 г. возбуждено дело о банкротстве Чуриловой А.Н., 13 сентября 2016 г. введена процедура реализации имущества.

Судом общей юрисдикции в отношении Чуриловой А.Н. возбуждено уголовное дело.

После признания Чуриловой А.Н. банкротом постановлением суда общей юрисдикции от 19 января 2017 г. наложен арест на недвижимое имущество Чуриловой А.Н.

Вступившим в законную силу приговором от 28 апреля 2022 г. Чурилова А.Н. признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 201, частью 4 статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, назначено наказание в виде лишения свободы и штрафа в размере 950 000 руб.; наложенный на имущество Чуриловой А.Н. арест сохранен до исполнения приговора.

Постановлением суда общей юрисдикции от 17 апреля 2022 г. в удовлетворении заявления финансового управляющего имуществом должника о снятии ареста с имущества отказано со ссылкой на то, что приговор в отношении Чуриловой А.Н. в части уплаты штрафа не исполнен, десятилетний срок предъявления исполнительного листа о взыскании штрафа за преступление не истек.

На основании исполнительного листа от 19 сентября 2022 г. о взыскании с Чуриловой А.Н. в пользу управления штрафа 4 июля 2023 г. возбуждено исполнительное производство, в рамках которого наложен арест на имущество Чуриловой А.Н., обращено взыскание на денежные средства.

Чурилова А.Н. направила финансовому управляющему письмо о необходимости оплаты штрафа за счет конкурсной массы в составе текущих платежей.

Конкурсные кредиторы (Попов Анатолий Анатольевич, публичное акционерное общество «Сбербанк России», общество «Орбис») возражали против уплаты штрафа за счет конкурсной массы должника.

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий.

Разрешая спор, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что назначенный в рамках уголовного дела штраф не может быть квалифицирован в качестве текущего платежа.

Отменяя определение от 13 февраля 2023 г., суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции относительно реестрового характера требования, указав при этом, что в связи с отсутствием заявления о включении требования в реестр оснований для определения очередности его погашения не имелось.

В заявлении о пересмотре постановления суда апелляционной инстанции по вновь открывшимся обстоятельствам в качестве таковых Чурилова А.Н. указала на решение суда общей юрисдикции от 28 ноября 2023 г., которым ей отказано в удовлетворении административного искового заявления о признании незаконным постановления о возбуждении исполнительного производства от 4 июля 2023 г. и обязанности прекратить исполнительное производство.

После отмены постановления от 27 сентября 2023 г. по вновь открывшимся обстоятельствам суд апелляционной инстанции счел, что наличие ареста препятствует реализации имущества, блокирует работу финансового управляющего и ход процедуры банкротства, в связи с чем пришел к выводу о том, что исполнительное производство в данном случае может быть прекращено только уплатой штрафа, который подлежит погашению преимущественно перед удовлетворением требований кредиторов, включенных в реестр.

Суд округа поддержал выводы апелляционного суда.

При рассмотрении дела в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации установлена правовая неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации:

положения абзаца пятого статьи 2, абзаца седьмого и десятого пункта 1 статьи 126 и абзаца третьего пункта 2 статьи 213.11, пункта 5 статьи 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», пункта 7 части 1 статьи 47, части 4 статьи 69.1, частей 1 и 15 статьи 103 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», части третьей статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации, частей первой, второй статьи 31 и частей второй, третьей статьи 32 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в той части, в которой в системе действующего правового регулирования они создают конституционно значимую неопределенность, допуская удовлетворение требований государства о взыскании уголовного штрафа с гражданина, признанного банкротом, приоритетно перед требованиями потерпевших, либо – при удовлетворении этого штрафа в рамках дела о банкротстве – препятствуя такому гражданину принимать эффективные меры, направленные на оперативную уплату штрафа в целях погашения судимости.

Изложенное согласно статьям 36, 101 и 103 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» является основанием для обращения с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации и приостановления производства по обособленному спору.

Руководствуясь статьями 143, 145, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**о п р е д е л и л а:**

направить запрос в Конституционный Суд Российской Федерации.

Производство по обособленному спору приостановить до вступления в законную силу акта Конституционного Суда Российской Федерации по указанному запросу.

Настоящее определение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Председательствующий судья

Д.В. Капкаев

Судья

И.А. Букина

Судья

Н.А. Ксенофонтова