

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС25-1413

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 марта 2025г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Русский Регистр – Международная сертификация» на решение Арбитражного суда Ставропольского края от 25 марта 2024 г., постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 июля 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 5 декабря 2024 г. по делу № А63-18445/2022,

УСТАНОВИЛ:

некоммерческая организация «Фонд поддержки предпринимательства в Ставропольском крае» (далее – Фонд, истец) обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Русский Регистр – Международная сертификация» (далее – общество «РР МС») и обществу «Эспил» (далее – общество) о расторжении договора возмездного оказания услуг от 30 ноября 2020 г. № 230, взыскании предварительной оплаты в размере 298 000 руб.

Судом первой инстанции к рассмотрению с первоначальным иском принят встречный иск общества «РР МС» к Фонду и обществу «Эспил» о взыскании задолженности по договору оказания услуг от 30 ноября 2020 г. № 230 в размере 298 000 руб.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 25 марта 2024 г., оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 июля 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 5 декабря 2024 г., первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречного иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «РР МС» просит отменить состоявшиеся судебные акты, принять по делу новый судебный акт, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

Заявитель жалобы указывает, что суды неправильно определили правовую природу договорных отношений и распределение обязательств между сторонами спорного договора. По мнению общества «РР МС», суды не учли предмет договора, согласно которому заявитель обязался оказать содействие в приведении продукции в соответствие с требованиями, необходимыми для экспорта товаров (работ, услуг – стандартизация, сертификация). Поскольку общество «РР МС» привлекло лабораторию общества с ограниченной ответственностью «Леитц», Латвийский центр тестирования электронных устройств и орган по сертификации Европейского союза, заключив с ним трехсторонние договоры, а Фонд и общество «Эспил» не предоставили требуемую техническую документацию, то невозможность получения сертификата не связаны с ненадлежащим исполнением обществом «РР МС» обязательств по спорному договору; суды неправомерно возложили на общество «РР МС» риски непредоставления документов на сертификацию, указав, что оно обязано было удостовериться в наличии достаточного объема документов у общества «Эспил» для успешной сертификации оборудования.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив состоявшиеся по делу судебные акты, проверив доводы кассационной жалобы общества «РР МС», суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, Фонд создан распоряжением Правительства Ставропольского края от 17 декабря 2012 г. № 529-рп в целях реализации мероприятий по государственной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае. Учредителем Фонда является Министерство экономического развития Ставропольского края.

Во исполнение Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 26 октября 2019 г. № 702 «Об утверждении порядка проведения акционерным обществом «Российский экспортный центр» мониторинга соблюдения центрами поддержки экспорта требований к центрам поддержки экспорта и анализа результатов деятельности центров поддержки

экспорта» одним из структурных подразделений Фонда является центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае, мониторинг и анализ результатов деятельности которого осуществляется акционерным обществом «Российский экспортный центр» (далее – РЭЦ).

В соответствии с Постановлением Правительства Ставропольского края № 303-п от 10 июля 2019 г. «Об утверждении Порядка определения объема предоставления в 2019 году некоммерческой организации «Фонд поддержки предпринимательства в Ставропольском крае» субсидии в виде имущественного вноса Ставропольского края», в рамках реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316, между РЭЦ и Министерством экономического развития Ставропольского края заключено дополнительное соглашение от 23 марта 2020 г. № 4 к соглашению от 22 апреля 2019 г. № 912-2019; утверждены направления расходования субсидии федерального бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование центра поддержки экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства Ставропольского края, с указанием перечня мероприятий.

В рамках исполнения указанного соглашения между Фондом, обществом «Эспил» (заказчик) и обществом «РР МС» (исполнитель) заключен договор возмездного оказания услуг от 30 ноября 2020 г. № 230, согласно которому исполнитель принял на себя обязательство оказать услуги по содействию в приведении продукции в соответствие с требованиями, необходимыми для экспорта товаров (работ, услуг; стандартизация, сертификация).

В техническом задании (приложение № 1 к договору) стороны согласовали наименование услуг: сертификация продукции (аккумуляторных батарей) для общества «Эспил» на соответствие требованиям директивы 2014/30 EU (электромагнитная совместимость), с учетом проведения определенных испытаний в лаборатории, аккредитованной на соответствие требованиям международного стандарта EN 17025, а также состав оказываемых услуг и их результатов: привлечение лаборатории, аккредитованной на соответствие требованиям EN 17025 с целью проведения испытаний аккумуляторных батарей с последующим оформлением и выдачей протоколов (результатов) испытаний и отчетов; привлечение нотифицированного органа Европейского Союза с целью выполнения работ по оценке соответствия аккумуляторных батарей требованиям директивы 2014/30 EU (электромагнитная совместимость) с оформлением отчета по результатам оценки и /или сертификата соответствия.

Согласно указанному техническому заданию, отчетная документация, предоставляемая заказчику и Фонду, должна быть предоставлена исполнителем в электронном и/или печатном виде; по окончании оказания услуг и

согласования отчетной документации, сторонами составляется и подписывается акт сдачи-приемки оказанных услуг.

В пункте 4.1 договора стороны согласовали стоимость услуг исполнителя по договору в размере 745 000 руб. (без НДС).

Пунктами 4.2.1 и 4.2.2 договора установлен следующий порядок оплаты стоимости услуг: заказчик оплачивает 20% цены договора, что составляет 149 000 руб., в течение десяти дней с даты подписания договора, но не ранее получения соответствующего счета на оплату от исполнителя; Фонд оплачивает 80% цены договора, что составляет 596 000 руб. согласно выставленному исполнителем счету; оплата производится за счет средств федерального бюджета в соответствии с пунктом 17.6 «Содействие в приведение продукции в соответствии с требованиями, необходимыми для экспорта товаров (работ, услуг; стандартизация, сертификация, необходимые разрешения)» направлений расходования субсидии федерального бюджета субъекта Российской Федерации на финансирование центра поддержки экспорта субъектов малого и среднего предпринимательства в 2019 году в следующем порядке: платеж в размере 298 000 руб. в течение десяти рабочих дней с даты подписания договора, но не раньше получения соответствующего счета на оплату от исполнителя, при условии оплаты заказчиком авансового платежа в полном объеме (пункт 4.2.2.1 договора); окончательный платеж в размере 298 000 руб. после подписания сторонами акта сдачи-приемки оказанных услуг (пункт 4.2.2.2 договора).

Срок оказания услуг с момента подписания сторонами договора и до 31 марта 2021 г., а в части взаиморасчетов – до их полного исполнения (пункт 1.4 договора).

На основании дополнительных соглашений к договору срок оказания услуг неоднократно продлевался и в итоге был установлен сторонами дополнительным соглашением от 25 октября 2021 г. № 4 до 20 декабря 2021 г.

Во исполнение условий договора, Фонд перечислил обществу «РР МС» денежные средства в размере 298 000 руб.

Общество «РР МС» (заказчик), общество «Эспил» (клиент) и общество «Леитц» г. Рига, Латвийская Республика (исполнитель) заключили трехсторонний договор от 22 марта 2021 г. № idx/mm2019 на выполнение работ по тестированию (проведению испытаний) продукции (электронных устройств) клиента: литий – железофосфатный LiFePO₄ аккумуляторная батарея с зарядным устройством, литий – железофосфатный LiFePO₄ (Wi-Fi) аккумуляторная батарея с модулем WiFi с зарядным устройством, в соответствии с требованиями директивы 2014/30/ EU (электромагнитная совместимость), с выдачей по результатам испытаний отчетов к каждому устройству.

Согласно пункту 1.2 договора № idx/mm2019 стоимость услуг исполнителя составляет: за проведение испытаний продукции: литий – железофосфатный LiFePO₄ аккумуляторная батарея с зарядным устройством – 1 575 евро; за проведение испытаний продукции: литий – железофосфатный

LiFePO₄ (Wi-Fi) аккумуляторная батарея с модулем WiFi с зарядным устройством – 1 575 евро.

Общество «РР МС» 28 мая 2021 г. перечислило обществу «Леитц» 3 150 евро, что соответствует 284 935,45 руб. по курсу на дату оплаты, оплатив также банковские расходы на перевод денежных средств (комиссии банка) в соответствии с пунктом 3.2.1 договора № idx/mm2019 в связи с чем общая сумма расходов общества «РР МС» в рамках исполнения договора № idx/mm2019, с учетом банковской комиссии составила – 287 425,60 руб.

Ссылаясь на то, что общество «РР МС» не исполнило обязательства по договору от 30 ноября 2020 г. № 230, договор по соглашению сторон не расторгнут, выплаченный исполнителю за счет средств субсидии из бюджета Ставропольского края авансовый платеж не возвращен, Фонд обратился с настоящим иском в суд, не получив удовлетворения своих требований в досудебном порядке.

Встречные требования мотивированы тем, что Фонд, осуществив платеж по спорному договору в размере 298 000 руб., выполнил обязательство частично, оставшиеся 298 000 руб. не профинансированы, следовательно, подлежат взысканию в судебном порядке.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, проанализировав и истолковав содержание спорного договора, руководствуясь статьями 309, 310, 421, 450, 450.1, 702, 721, 779, 781, 783, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, разъяснениями, приведенными в пунктах 13, 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении», а также принимая во внимание правовую позицию, изложенную в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2023 г. № 305-ЭС22-24429, суды пришли к выводу об удовлетворении первоначальных исковых требований и отказе в удовлетворении встречного иска, поскольку по спорному договору услуги исполнителем в полном объеме и надлежащим образом не оказаны, срок их оказания истек, право на получение оплаты по спорному договору за счет средств бюджета в связи с содействием обществу «Эспил» в сертификации продукции у исполнителя не возникло.

Удовлетворяя первоначальные исковые требования, суды исходили из того, что общество «РР МС», являясь профессиональным участником рынка соответствующих услуг при проявлении должной степени заботливости и осмотрительности, до заключения договора, принятия на себя соответствующих обязательств, имело возможность удостовериться в наличии у заказчика (общество «Эспил») необходимых для сертификации документов и образцов на предмет оценки соответствия аккумуляторных батарей требованиям Директивы 2014/30 EU (Электромагнитная совместимость). Поскольку указанного обществом «РР МС» не сделано, а договор не мог быть исполнен в отсутствие документов, о чем общество «РР МС» должно было

знать изначально, то спорный договор в установленные сроки не исполнен по вине исполнителя, от расторжения договора по соглашению сторон исполнитель отказался, как и от возврата денежных средств, полученных в качестве предоплаты.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами существенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера, связаны с иной оценкой заявителем обстоятельств спора и как следствие иным применением им норм права вопреки установленным судами обстоятельствам.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Русский Регистр – Международная сертификация» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова