

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС25-1769

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 апреля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Востокморсервис» на постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 4 февраля 2025 г. по делу № А51-13/2023 Арбитражного суда Приморского края,

УСТАНОВИЛ:

Федеральное государственное унитарное предприятие "Национальные рыбные ресурсы" (далее - ФГУП "Нацрыбресурс", предприятие, истец) обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Востокморсервис" (далее - ООО "Востокморсервис", общество, ответчик) об обязанности прекратить нарушение прав ФГУП "Нацрыбресурсы" путем запрета необоснованного воспрепятствования в проходе (проезде) по территории ООО "Востокморсервис" (земельному участку с кадастровым номером 25:28:030003:389) к причалам N 1, N 2, N 3, расположенным по адресу: г. Владивосток, б. Диомид, ул. Калинина 204-А; об обязанности в течение 10 дней со дня вступления в законную силу решения суда убрать ограждение причалов: металлические контейнеры, расположенные с северо-западной стороны причалов и ограждающие металлические конструкции на опорах, в том числе с бетонным основанием, расположенные с северной и западной стороны причалов; об обязанности обеспечить беспрепятственный проход сотрудников предприятия, проезд его транспортных средств к причалам путем выдачи постоянных пропусков работникам ФГУП "Нацрыбресурсы", исполняющим

служебные обязанности на постоянной основе, а также на транспортные средства предприятия.

В соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, судом привлечены: общество с ограниченной ответственностью "Дальневосточная стивидорная компания" (далее - ООО "ДСК"), общество с ограниченной ответственностью "Дальневосточная стивидорная компания-Терминал" (далее - ООО "ДСК-Терминал"), управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю, Федеральное агентство по рыболовству (далее - Росрыболовство), Приморское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству, главное управление Федеральной службы судебных приставов по Приморскому краю, территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае (далее - Росимущество).

Решением Арбитражного суда Приморского края от 9 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 16 июля 2024 г., в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 4 февраля 2025 г. решение от 9 февраля 2024 г. и апелляционное постановление от 16 июля 2024 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Приморского края.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановление суда округа, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что ООО "Востокморсервис" является субъектом транспортной инфраструктуры, владеющее на праве собственности земельным участком с кадастровым номером 25:28:030003:389, входящим в границы морского порта Владивосток, а также иными объектами морского порта, в соответствии с Перечнем объектов инфраструктуры морского порта, утвержденного приказом Минтранса от 7 ноября 2017 №475 «Об утверждении и Перечня объектов инфраструктуры морского порта, образующие в совокупности перегрузочный комплекс-морской терминал ООО "Востокморсервис".

На ООО "Востокморсервис" как на субъекте транспортной инфраструктуры м как собственник указанного выше имущества, эксплуатирующего, в том числе, опасные производственные объекты, такие, как порталные краны, тяжелая погрузочно-разгрузочная техника, погрузчики, ричстакеры, перевозящие тяжеловесные контейнеры и грузы (более 20 тонн), лежит обязанность обеспечения пропускного и внутриобъектного режимов, осуществления контроля передвижения физических лиц, транспортных средств, перемещения материальных объектов в зоне транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, принятия им иных мер, исключающих подготовку к совершению или совершение акта незаконного вмешательства, в

том числе на контрольно-пропускных пунктах и постах объекта транспортной инфраструктуры, а также участка пересечения границ зоны транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры в силу прямого указания Федерального закона «О транспортной безопасности», также в силу содержания права собственности, предполагающего ответственность именно собственника за все происшествия на принадлежащем ему имуществе.

Судами первой и апелляционной инстанции сделан законный вывод, что ООО "Востокморсервис" наделено полномочиями по согласованию и выдаче пропусков на свою территорию, что неразрывно связано с реализацией собственником полномочий за нахождением и использованием своим имуществом третьими лицами, закрепленного в статье 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающей право собственника определять порядок владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом, а также нормами Конституции Российской Федерации, гарантирующей единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг, поддержку конкуренции.

Судами первой и апелляционной инстанций установлено, что в период с августа 2022г. по ноябрь 2023г. в адрес ООО "Востокморсервис" от ФГУП "Нацрыбресурсы" поступившие заявки на выдачу пропусков согласованы.

Судами также приняты во внимание доводы, содержащиеся в представлении Приморского транспортного прокурора от 5 апреля 2023г., в которых указано, что по результатам проверок фактов препятствования в действиях ООО "Востокморсервис" не выявлено, ответчиком организованы проезды на причалы; на протяжении 2022г. прокурором неоднократно устанавливались факты ненадлежащего оформления заявок на предоставление доступа к причалам со стороны Приморского филиала.

Судами первой и апелляционной инстанций не установлено нарушение прав истца.

Суд округа вышел за пределы полномочий, установленных статьями 286-288 АПК РФ, по собственной инициативе сослался на обстоятельства дела №А51-2565/2023.

Суд округа поставил истца в преимущественное положение, дав ему возможность представить для приобщения к материалам дела дополнительные доказательства, которые ранее не были представлены, к тому же при отсутствии уважительных причин, заявить ходатайство о проведении экспертизы, что нарушает принцип правовой определенности.

Направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции фактически предрешил исход спора мнением ФГКУ «Росгранстрой», которое не привлечено к участию в рассмотрении спора.

Суд округа не принял во внимание судебные акты с участием ответчика и третьих лиц по делу №А41-15208/2020, №А51-1081/2023, имеющие преюдициальное значение для настоящего спора.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, не установлено.

Как следует из обжалуемых актов, причалы N 1, N 2, N 3 морского порта Владивосток длиной 482,8 п. м, расположенные в г. Владивостоке, ул. Калинина, 204-А, находятся в собственности Российской Федерации и изначально были переданы комитетом по управлению государственным имуществом Приморского края ООО "Востокморсервис" по договору аренды от 1 ноября 2001 г. N 612/668/01.

Распоряжением ТУ Росимущества в Приморском крае от 9 августа 2007 г. N 448-р причалы закреплены на праве хозяйственного ведения за ФГУП "Нацрыбресурс", о чем в ЕГРН 8 июля 2008 г. сделана запись государственной регистрации права N 25-2501/102/2008-360, в связи с чем дополнительным соглашением от 14 мая 2008 г. арендодатель по договору аренды от 1 ноября 2001 г. заменен на предприятие.

Письмом от 1 декабря 2016 г. N НРР-07/1138 ФГУП "Нацрыбресурс" сообщило ООО "Востокморсервис" об одностороннем отказе от договора аренды и просило вернуть арендуемое имущество по акту приема-передачи.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Приморского края от 8 февраля 2018 г. по делу N А51-16262/2017 на ООО "Востокморсервис" возложена обязанность привести указанные причалы в первоначальное состояние, освободить их от имущества и передать предприятию. По акту приема-передачи спорное имущество от 18 октября 2019 г. возвращено.

Между ФГУП "Нацрыбресурс" (владелец) и ООО "Востокморсервис" (оператор терминала) 3 июля 2018 г. заключено соглашение об организации и обеспечении непрерывности технологического процесса оказания услуг по осуществлению операций с грузами на морском терминале в морском порту Владивосток, установлении порядка технического обслуживания и эксплуатации объектов инфраструктуры морского порта.

ФГУП "Нацрыбресурсы" (арендодатель) и ООО "ДСК" (арендатор) 14 октября 2019 г. по результатам проведенного 3 октября 2019 г. аукциона заключен договор аренды N НРР-221/19 на срок 49 лет (по 13 октября 2068 г.), по которому арендатору переданы причалы NN 1-3, в связи с чем указанное выше соглашение от 3 июля 2018 г. расторгнуто (уведомление от 5 ноября 2019 г. N WP01/1267-03).

ООО "Востокморсервис" на праве собственности принадлежат объекты инфраструктуры порта, образующие в своей совокупности морской терминал: земельный участок с кадастровым номером 25:28:030003:389, непосредственно прилегающий к причалам NN 1-3, входящий в границы морского порта Владивосток, используемый для размещения открытых складских площадок с железобетонным покрытием, крытых складов, коммуникаций, административных и вспомогательных зданий и сооружений, расположенных на территории терминала и необходимых для перевалки грузов, обеспечения безопасности и режима на морском терминале; железнодорожные подъездные пути; административные и вспомогательные здания и сооружения; перегрузочное оборудование, включая порталные и козловые краны, иное оборудование; линии электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, инженерные коммуникации.

В рамках спора по делу N А51-3816/2021 установлено, что объекты инфраструктуры морского порта, включая движимое и недвижимое имущество ООО "Востокморсервис", в том числе земельный участок с кадастровым номером 25:28:030003:389, являющийся смежным к гидротехническим сооружениям - причалам NN 1, 2, 3, находящимся в аренде у ООО "ДСК", имеют неразрывную технологическую связь с причалами и вместе образуют единый технологический портовый комплекс - морской терминал, позволяющий оказывать в морском порту стивидорные услуги по обработке морских судов, что также подтверждается заключением Росморречфлота от 16 декабря 2015 г. N СГ28/13907.

На основании распоряжения Росморречфлота от 13 апреля 2020 г. N ЗД-126-р ООО "Востокморсервис" и ООО "ДСК" включены в перечень операторов морского терминала.

ООО "ДСК" (владелец причала) и ООО "Востокморсервис" (владелец терминала) 21 октября 2020 г. заключено соглашение N 1 об организации и обеспечении непрерывности технологического процесса оказания услуг по осуществлению операций с грузами на морском терминале в морском порту Владивосток, на основании которого владелец причала в целях организации и обеспечения непрерывности технологического процесса обслуживания морских судов, выполнения погрузо-разгрузочных работ, оказания услуг хранения грузов и иных услуг, оказываемых на морском терминале, расположенном по адресу: г. Владивосток, ул. Калинина, 204-А, обязуется непрерывно оказывать владельцу терминала услуги по предоставлению причала N 1 для осуществления владельцем терминала погрузо-разгрузочных работ морских судов, швартуемых к причалу N 1 с использованием перегрузочного оборудования (портальных кранов) владельца терминала, постоянно находящихся на подкрановых рельсах причала N 1, а также стоянки морских судов без проведения погрузо-разгрузочных работ, а владелец терминала обязуется оплачивать оказанные владельцем причала услуги.

Впоследствии 25 августа 2022 г. ФГУП "Нацрыбресурсы" в адрес ООО "Востокморсервис" направлено требование N НРР-02/379 об устранении в 3-

дневный срок препятствий в доступе на причалы, неисполнение которого явилось основанием для предъявления в арбитражный суд настоящего иска.

В силу части 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Статьей 304 ГК РФ закреплено, что собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Права, предусмотренные статьями 301 - 304 ГК РФ, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором (статья 305 ГК РФ).

указано, что в силу статей 304, 305 ГК РФ иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение.

Такой иск подлежит удовлетворению и в том случае, когда истец докажет, что имеется реальная угроза нарушения его права собственности или законного владения со стороны ответчика.

Руководствуясь статьями 301-304 Гражданского кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", положениями Федерального закона от 1 апреля 1993 г. N 4730-1 "О государственной границе Российской Федерации" (далее - Закон N 4730-1), Федерального закона от 9 февраля 2007 г. N 16-ФЗ "О транспортной безопасности" (далее - N 16-ФЗ), Федерального закона от 8 ноября 2007 г. N 261-ФЗ "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон N 261-ФЗ), Требований по обеспечению транспортной безопасности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 октября 2020 г. N 1638 (далее - Требования N 1638), суды первой и апелляционной инстанций, учитывая, что ООО "Востокморсервис" как владелец объектов транспортной инфраструктуры, расположенных на земельном участке с кадастровым номером 25:28:030003:389, который входит в границы морского порта, является субъектом транспортной безопасности, наделено соответствующими полномочиями, в том числе по согласованию и выдаче пропусков в соответствии с пунктом 10 Приказа N 107, пришли к выводу о том, что

удовлетворение требования ФГУП "Нацрыбресурсы" об обязанности общества убрать спорное ограждение приведет к невозможности исполнения им предусмотренных требований законодательства о транспортной безопасности.

Поскольку действующим законодательством предусмотрен особый порядок въезда (прохода) в пункт пропуска и выезда (выхода) из пункта пропуска лиц и транспортных средств, а также ввоз и вывоз грузов, товаров и животных через Государственную границу Российской Федерации, материалами дела подтвержден и не опровергнут факт ненадлежащего оформления предприятием заявок на предоставление доступа к причалам NN 1, 2, 3, суды не нашли оснований для удовлетворения заявленного требования об обязанности обеспечить беспрепятственный проход сотрудников ФГУП "Нацрыбресурсы", проезд транспортных средств предприятия к причалам путем выдачи постоянных пропусков.

Кроме того, апелляционным судом принято во внимание представленное в материалы дела заключение специалиста ООО "Кадастр-Групп" от 30 июня 2023 г., согласно которому доступ к земельному участку с кадастровым номером 25:28:030003:62 можно осуществить иным способом, минуя земельный участок с кадастровым номером 25:28:030003:389, на который распространяются режимные ограничения.

Не опровергая безусловной обязанности в силу закона ООО "Востокморсервис" по соблюдению транспортной безопасности в отношении своих объектов транспортной инфраструктуры, суд округа указал, что выводы судов в отношении спорного ограждения сделаны без учета следующего.

Иск ФГУП "Нацрыбресурс" обусловлен наличием препятствий со стороны ООО "Востокморсервис" в доступе к спорным причалам работников, специалистов, техники и оборудования ввиду необходимости организации выполнения работ с подрядчиками по проведению исследования подводной части причалов N 2, N 3 для определения объема проектирования капитального ремонта и ремонта подкрановых путей на причале N 1, выразившихся в несогласовании прохода/проезда на территорию, а также возведении ограждения причалов, блокирующих доступ к ним.

Необходимость в проведении ремонтно-восстановительных мероприятий по результатам освидетельствования причала N 1 установлена в рамках дела N А51-7530/2022 и следует из условий договора аренды (пункт 3.1.2).

Так, из названного дела следует, ввиду неисполнения ООО "Востокморсервис" судебного решения по делу N А51-16262/2017 ООО "ДСК" не имело возможности нормального использования и эксплуатации причалов и ФГУП "Нацрыбресурс" были перенесены сроки проведения капитального ремонта причалов на 2023 - 2024 годы (приказами от 12 августа 2013 г. N 118, от 27 января 2015 г. N 14, от 8 апреля 2022 г. N 30-1 причалы временно выведены из эксплуатации).

Кроме того, решениями Первомайского районного суда по делам N 2-1196/2014, N 2-68/2015 удовлетворены требования Приморской транспортной прокуратуры в части обязанности предприятия провести капитальный ремонт

причалов N 2 и N 3, которые до настоящего времени не исполнены, как указывает истец, по вине ответчика.

Ограничение доступа заявленными конструкциями к земельному участку с кадастровым номером 25:28:030003:62 следует из материалов дела (в том числе, многочисленные акты осмотра, проверок, блокировки, составленные истцом, уполномоченными органами, судебные акты) и не оспаривается обществом; незаконность (части) ограждения установлена, в частности, в рамках дела N А51-2565/2023 по заявлению прокурора о привлечении ООО "Востокморсервис" к административной ответственности, которое было удовлетворено.

Из судебных актов по данному делу следует, что согласно результатам выполненных кадастровым инженером работ территория земельного участка с кадастровым номером 25:28:030003:62 полностью занята сооружениями - спорными причалами; данный участок ограничен с южной и западной стороны бухтой Диомид Японского моря, с северо-западной стороны металлическими контейнерами, с северной и западной стороны - ограждающими металлическими конструкциями на опорах, в том числе с бетонным основанием; опоры ограждающих металлических конструкций обустроены как со стороны земельного участка с кадастровым номером 25:28:030003:389, так и со стороны земельного участка с кадастровым номером 25:28:030003:62; опоры расположены по всей длине ограждения, которое установлено ООО "Востокморсервис" и находится в его собственности.

Из представленного к заключению ООО "ЗемлемерЪ" (9 декабря 2022 г.) плана территории следует, что ограждение с опорами на участке с кадастровым номером 25:28:030003:62 протяженностью 269 м находится на причалах N 2 и N 3; доступ на территорию возможен путем прохода через калитку, закрытую на замок, шириной менее 1 м с территории земельного участка с кадастровым номером 25:28:030003:389; подъездные пути, пожарный и технологические проезды, проходы отсутствуют. Факт выявленного в ходе проверки нарушения обществом требований законодательства об использовании объектов федеральной собственности без надлежаще оформленных документов, как указали суды в рамках данного дела, подтверждается, в том числе, актом проверки от 21 декабря 2022 г., фототаблицей осмотра причальных сооружений, заключением специалиста от 9 декабря 2022 г., объяснением кадастрового инженера ООО "ЗемлемерЪ" от 21 декабря 2022 г. В результате проведенной прокуратурой проверки установлено, что ООО "Востокморсервис" каких-либо разрешительных документов от уполномоченных органов, предоставляющих ему право законного использования причальных сооружений N 2 и N 3 для размещения ограждения своей территории, не имеет.

Земельный участок с кадастровым номером 25:28:030003:389 принадлежит на праве собственности ООО "Востокморсервис", земельный участок с кадастровым номером 25:28:030003:62 с разрешенным использованием "для эксплуатации причалов" предоставлен в аренду ФГУП "Нацрыбресурс" с 28 ноября 2008 г. по 27 октября 2057 г. Причальные сооружения переданы ФГУП "Нацрыбресурс" в аренду ООО "ДСК" по договору от 14 октября 2019 г.

№ НРР-221/19 и впоследствии по согласованию с предприятием (письмо от 19 сентября 2022 г.) - ООО "ДСК-Терминал" по договору субаренды от 20 сентября 2022 г.

С учетом этого и смысла положений статьи 4 Закона № 261-ФЗ в настоящее время эксплуатирующей организацией имущества, которое находится в собственности Российской Федерации и закреплено на праве хозяйственного ведения за ФГУП "Нацрыбресурсы", является ООО "ДСК-Терминал".

ООО "ДСК-Терминал" в соответствии с распоряжением Федерального агентства морского и речного транспорта от 10 ноября 2022 г. № 3Д-438-р включено в перечень операторов морских терминалов, является субъектом транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры (спорные причалы), оформило зону транспортной безопасности и по условиям договора реализует мероприятия по выполнению капитального ремонта в отношении спорного имущества.

Вместе с тем, судом первой инстанции отказано в ходатайстве об изменении процессуального статуса ООО "ДСК-Терминал" на соистца со ссылкой на отсутствие каких-либо обязательственных отношений с владельцем спорных причалов.

Из обстоятельств дел (№ А51-3638/2023, № 2-3161/23, № 33-1293/2024) усматривается, что в нарушение установленной законом обязанности общество не предоставило Росморречфлот полные и достоверные сведения о субъекте транспортной инфраструктуры и объекте транспортной инфраструктуры, в сроки, установленные законодательством, после изменения конструктивных характеристик объекта транспортной инфраструктуры (уменьшение территории объекта транспортной инфраструктуры - причальные сооружения переданы предприятию) не обеспечило проведение дополнительной оценки уязвимости и внесение соответствующих изменений (после 2017 года) в план объекта транспортной инфраструктуры, а также их представление на утверждение в Росморречфлот.

Таким образом, в нарушение законодательно установленного порядка (положения Закона № 16-ФЗ, Требования № 1638) до предоставления соответствующих сведений без проведения дополнительной оценки уязвимости и внесения соответствующих изменений в план объекта транспортной инфраструктуры, а также без представления их на согласование и утверждение в уполномоченный орган, ООО "Востокморсервис" осуществило возведение спорных конструкций; при этом также не доказав наличия в ранее действовавшем плане спорного ограждения.

В рамках рассмотрения дела № А51-3816/2021 установлено, что объекты инфраструктуры морского порта, включая движимое и недвижимое имущество ООО "Востокморсервис", в том числе земельный участок с кадастровым номером 25:28:030003:389, являющийся смежным к гидротехническим сооружениям - причалам № 1, 2, 3, находящимся в аренде у ООО "ДСК" (а в настоящем у ООО "ДСК-Терминал"), имеют неразрывную технологическую связь с причалами и вместе образуют единый технологический портовый комплекс - морской терминал, позволяющий оказывать в морском порту

стивидорные услуги по обработке морских судов, что также подтверждается заключением Росморречфлота от 16 декабря 2015 г. N СГ28/13907.

Территория ООО "Востокморсервис" и спорные причалы входят в пределы участка N 14 морского пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации в морском порту Владивосток и представляет собой территорию со специальным режимом регулирования (Закон N 4730-1).

Распоряжением Росморречфлота от 1 августа 2023 г. N БТ-299-р общество исключено из перечня операторов морских терминалов, а также услуг, оказание которых осуществляется операторами морских терминалов; ввиду исключения 6 октября 2023 г. из реестра категорированных объектов транспортной инфраструктуры под реестровым номером (МКО-0000232) значится объект ООО "ДСК-Терминал", которое со своей стороны, как уже было отмечено, оформило зону транспортной безопасности в отношении причалов.

В этой связи суд округа признал заслуживающими внимание доводы ООО "ДСК-Терминал" о необходимости привлечения компетентного органа (ФГКУ Росгранстрой) для пояснений относительно возможности и достаточности использования прохода (пункт пропуска) через спорную территорию без ограждения со стороны ООО "Востокморсервис", выдачи пропусков (пункты 43, 44 Приказа N 107, Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ "О персональных данных").

Суд округа также отметил, что смежные земельные участки, на которых расположены объекты инфраструктуры морского порта, имеют неразрывную технологическую связь и вместе образуют единый технологический портовый комплекс - морской терминал (дело N А51-3816/2021) и эта территория входит в пределы участка N 14 морского пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации в морском порту Владивосток и представляет собой территорию с специальным режимом регулирования, и их владельцы должны обеспечивать транспортную безопасность принадлежащих объектов транспортной инфраструктуры (дело N А51-15208/2020).

Вместе с тем при разрешении настоящего спора суды не выяснили указанные существенные обстоятельства дела, отдав предпочтение в правах только одному субъекту перед другим в части необходимости соблюдения транспортной безопасности с учетом воздвигнутого спорного ограждения и чинения рассматриваемых препятствий.

Кроме того, апелляционный суд принял во внимание представленное в материалы дела заключение специалиста ООО "Кадастр-Групп" от 30 июля 2023 г., согласно которому доступ к земельному участку с кадастровым номером 25:28:030003:62 можно осуществить иным способом, минуя земельный участок с кадастровым номером 25:28:030003:389, на который распространяются режимные ограничения, через земельный участок с кадастровым номером 25:28:030003:392, являющийся смежным с земельным участком с кадастровым номером 25:28:030003:284, владельцем которых является ООО "Диомидовский рыбный порт", не привлеченное к участию в деле.

Доводы заявителя жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Востокморсервис» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова