

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС25-1768

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 апреля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) акционерного общества «Спецавтохозяйство по санитарной очистке города Хабаровска» на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 5 июля 2024 г., постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 10 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 19 декабря 2024 г. по делу № А73-3047/2024,

УСТАНОВИЛ:

Министерство жилищно-коммунального хозяйства Хабаровского края (далее – Министерство) обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ), к акционерному обществу «Спецавтохозяйство по санитарной очистке города Хабаровска» (далее – Общество), краевому государственному унитарному предприятию «Региональные коммунальные системы» (далее – Предприятие) о признании недействительным договора от 19 декабря 2021 г. № 170 оказания услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию, ремонту оборудования котельной и тепловых сетей.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Министерство имущества Хабаровского края.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 5 июля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 10 октября 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 19 декабря 2024 г., требование удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает на неверную квалификацию оспариваемого договора в качестве договора аренды, относящегося к крупным сделкам Предприятия; судами не дана оценка доводам Общества о недобросовестном осуществлении гражданских прав истцом и вторым ответчиком.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, распоряжением Правительства Хабаровского края от 19 мая 2020 г. № 508-рп в целях осуществления деятельности субъекта естественных монополий в сфере водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных систем, систем коммунальной инфраструктуры, а также обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях образовано Предприятие, учредителем которого является Хабаровский край; полномочия собственника имущества Предприятия осуществляют Министерство (учредитель) и Министерство имущества Хабаровского края (пункт 1.2 устава).

На момент создания Предприятия уставный фонд сформирован из денежных средств и имущества в размере 42 202 000 руб., который постановлением Правительства Хабаровского края от 17 сентября 2020 г. № 975-рп снижен до 30 000 000 руб., затем распоряжением Министерства от 22 декабря 2022 г. № 2318-р увеличен до 97 000 000 руб.

В хозяйственном ведении Предприятия находятся котельная и тепловые сети р.п. Переяславка района имени Лазо Хабаровского края, переданные распоряжением от 22 октября 2021 г. № 1603, предназначенные для выработки и поставки тепловой энергии потребителям р.п. Переяславка.

Предприятие является ресурсоснабжающей организацией в р.п. Переяславка, которой постановлением Комитета по ценам и тарифам Правительства Хабаровского края (далее – Комитет по ценам и тарифам) от 8 декабря 2021 г. № 39/73 установлен тариф на тепловую энергию для потребителей на 2021, 2022-2024 годы.

Между Предприятием (заказчик) и Обществом (исполнитель) заключен договор от 19 декабря 2021 г. № 170 оказания услуг по эксплуатации,

техническому обслуживанию, ремонту оборудования котельной и тепловых сетей, по которому заказчик поручил, а исполнитель взял на себя обязательство по оказанию услуг в отношении имущества, предназначенного для теплоснабжения и горячего водоснабжения потребителей р.п. Переяславка муниципального района имени Лазо Хабаровского края, указанного в приложении № 1 к договору.

Согласно приложению № 1 балансовая стоимость имущества, входящего в предмет договора, составляет 9 752 278 руб. (недвижимого), 27 010 руб. (движимого), остаточная – 4 036 114 руб. 19 коп. (недвижимого), 0 руб. (движимого).

В силу пункта 1.1.1 названного договора указанное в приложении № 1 к договору движимое и недвижимое имущество является собственностью Хабаровского края и находится в хозяйственном ведении заказчика.

Состав услуг по эксплуатации, техническому обслуживанию, ремонту включает: организационно и технологически связанные действия, обеспечивающие поддержание оборудования в состоянии, соответствующем установленным техническими регламентами, правилами технической эксплуатации объектов (источников) теплоснабжения и теплопотребляющих установок требованиям, обеспечивающих надежное и бесперебойное теплоснабжение и горячее водоснабжение потребителей р.п. Переяславка, (котельная ЦРБ, ул. Октябрьская, 19-Б) муниципального района им. Лазо, Хабаровского края (пункт 1.2 договора).

По условиям пункта 3.2.1 договора исполнитель обязан обеспечить бесперебойное снабжение потребителей р.п. Переяславка (котельная ЦРБ) муниципального района им. Лазо, Хабаровского края тепловой энергией и горячим водоснабжением путем круглосуточного обслуживания специалистами исполнителя котельной, оборудования и тепловых сетей, указанных в приложении № 1.

В пункте 4.1 договора установлено, что цена по договору составляет: 88% от доходов заказчика, начисленных исходя из фактического объема реализации тепловой энергии и горячего водоснабжения в соответствии с тарифами, утвержденными на тепловую энергию и горячее водоснабжение, для потребителей в муниципальном районе им. Лазо на 2021-2024 годы (котельная ЦРБ) Комитетом по ценам и тарифам. Из расчета исключаются расходы по договорам, заключенным с ресурсоснабжающими организациями по водоснабжению, электроснабжению и водоотведению в соответствии с пунктом 3.1.2 настоящего договора и расходов по агентскому договору, заключенному заказчиком с «Межпоселенческим расчетно-кассовым центром за жилищно-коммунальные услуги».

Договор расторгнут Предприятием с 15 июля 2023 г. в одностороннем порядке путем направления уведомления от 23 июня 2023 г. № 180.

При рассмотрении спора суды, истолковав условия оспариваемого договора, пришли к выводу, что фактически Предприятием во владение и пользование Общества был передан имущественный комплекс, включая здание котельной, тепловые сети, оборудование, одним из видов деятельности которого является производство, передача, распределение пара и горячей воды для последующего

снабжения объектов и населения поселка тепловой энергией и горячим водоснабжением.

Считая, что договор заключен в нарушение положений действующего законодательства, Министерство обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 113, 166, 168, 173.1, 295, 431 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 14 ноября 2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 27 июля 2010г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», разъяснениями, изложенными в пункте 9 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», пунктах 55, 71, 90 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015г. №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», суды удовлетворили требования.

Квалифицировав спорный договор как договор аренды и установив, что стоимость переданного имущества превышает 10% уставного фонда Предприятия на дату заключения договора (30 000 000 руб. (пункт 5.1 в редакции устава)), суды признали данную сделку крупной, однако согласие собственника имущества (Министерств) на ее заключение, в рамках которой фактически произошла передача имущества Обществу, не получено.

Кроме того, судебные инстанции указали, что спорный договор также заключен с нарушением требований Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 27 июля 2010г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», поскольку имущество передано Обществу в пользование в обход законодательно установленного порядка без проведения конкурентных процедур, объекты теплоснабжения могли быть переданы во владение и пользование только по концессионному соглашению.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы акционерного общества «Спецавтохозяйство по санитарной очистке города Хабаровска» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова