

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС24-23550

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 апреля 2024 г.
Дело № А40-244870/2023

Резолютивная часть определения объявлена 23 апреля 2024 г.

Полный текст определения изготовлен 23 апреля 2025 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Якимова А.А.,
судей Антоновой М.К., Завьяловой Т.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании ходатайство общества с ограниченной ответственностью «73» об отзыве кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 октября 2024 г. по делу № А40-244870/2023 Арбитражного суда города Москвы

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «73» о признании незаконными действий Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по невнесению изменений в реестр лицензий по лицензии № Л033-00114-77/00058586 от 5 октября 2016 г. (№ 28193).

В судебном заседании приняли участие представители:

от Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) – Агаджанян Р.Л.

Выслушав мнение представителя Роскомнадзора по заявленному ходатайству, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

общество с ограниченной ответственностью «73» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действий Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее – Роскомнадзор) по невнесению изменений в реестр лицензий по лицензии № Л033-00114-77/00058586 от 5 октября 2016 г. (№ 28193).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 23 января 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13 июня 2024 г., признаны незаконными действия по возврату документов общества по решению от 30 ноября 2023 г. № 04СВ-126603 и на Роскомнадзор возложена обязанность рассмотреть заявление общества по существу с учетом приложенных к нему документов.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17 октября 2024 г. решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены, в удовлетворении заявления отказано.

Не согласившись с постановлением суда округа, общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой ставит вопрос о его отмене, ссылаясь на существенное нарушение норм права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Антоновой М.К. от 17 марта 2025 г. кассационная жалоба вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

До начала рассмотрения дела по существу в судебном заседании Верховного Суда Российской Федерации от общества поступило ходатайство об отзыве кассационной жалобы.

Представитель Роскомнадзора не возражал против удовлетворения ходатайства общества.

В силу статей 9 и 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации участвующие в деле лица самостоятельно распоряжаются своими процессуальными правами.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 29114 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения кассационной жалобы вместе с делом вправе оставить кассационную жалобу без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 2915 настоящего Кодекса.

Пунктом 4 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к числу таких оснований отнесено заявление лицом, обратившимся в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, ходатайства о возвращении или об отзыве кассационной жалобы.

Из принципа диспозитивности следует, что процессуальные отношения в арбитражном судопроизводстве возникают, изменяются и прекращаются, как правило, по инициативе непосредственных участников спорных правоотношений. Данный принцип подразумевает свободу распоряжения лицами, участвующими в деле, принадлежащими им процессуальными правами и средствами защиты.

Учитывая, что ходатайство об отзыве кассационной жалобы подписано уполномоченным лицом – директором общества, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, Судебная коллегия считает возможным удовлетворить данное ходатайство общества.

При таких обстоятельствах на основании пункта 4 части 1 статьи 2915, пункта 7 части 1 статьи 29114 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации кассационная жалоба общества подлежит оставлению без рассмотрения по существу.

Руководствуясь статьями 49, 184, 185, 282, 291⁵, 291¹⁴ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «73» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 октября 2024 г. по делу № А40-244870/2023 Арбитражного суда города Москвы оставить без рассмотрения по существу.

Председательствующий судья

А.А. Якимов

Судья

М.К. Антонова

Судья

Т.В. Завьялова