

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-2383

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-42611/2024

Резолютивная часть определения объявлена 14 мая 2025 г.
Полный текст определения изготовлен 16 мая 2025 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Якимова А.А.,
судей Завьяловой Т.В., Прониной М.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Ламирэль» на постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 декабря 2024 г. по делу № А40-42611/2024 Арбитражного суда города Москвы

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Ламирэль» о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Москве от 16 февраля 2024 г. по делу № 077/10/104-2118/2024,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, государственных бюджетных учреждений города Москвы «Жилищник района Кузьминки», «Жилищник района Бирюлево Восточное», «Жилищник района Коньково», «Жилищник района Фили-Давыдково», «Жилищник района Тропарево-

Никулино», «Жилищник района Перово» и акционерного общества «Единая электронная торговая площадка».

В заседании приняли участие представители:

от общества с ограниченной ответственностью «Ламирэль» – Агафонова А.С., Леппа Ф.Н., Сеитхалилов Л.Э.;

от Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Москве – Горбачева О.В., Даутова А.Н., Кадымов Ф.Ф., Мхитаров К.Г., Ратникова А.В.;

от государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Коньково» – Южаков Д.А.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Завьяловой Т.В., выслушав объяснения представителей участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

общество с ограниченной ответственностью «Ламирэль» (далее – общество, ООО «Ламирэль», заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Москве (далее – антимонопольный орган, управление) от 16 февраля 2024 г. по делу № 077/10/104-2118/2024.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены государственные бюджетные учреждения города Москвы «Жилищник района Кузьминки», «Жилищник района Бирюлево Восточное», «Жилищник района Коньково», «Жилищник района Фили-Давыдково», «Жилищник района Тропарево-Никулино», «Жилищник района Перово» (далее – государственные заказчики) и акционерное общество «Единая электронная торговая площадка».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 3 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 5 сентября 2024 г. заявленное ООО «Ламирэль» требование удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26 декабря 2024 г. решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены; в удовлетворении заявленного обществом требования отказано.

ООО «Ламирэль» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой ставит вопрос об отмене постановления Арбитражного суда Московского округа, принятого по настоящему делу, в связи с существенными нарушениями судом норм материального и процессуального права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Завьяловой Т.В. от 11 апреля 2025 г. кассационная жалоба общества вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отзыве на кассационную жалобу управление просит оспариваемый судебный акт оставить без изменения, а кассационную жалобу заявителя – без удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив в соответствии с положениями статьи 291¹⁴ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность обжалуемого судебного акта, Судебная коллегия полагает, что состоявшееся по делу постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 декабря 2024 г. подлежит отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судами, по результатам внеплановой проверки, проведенной управлением по поручению Федеральной антимонопольной службы на предмет возможных нарушений, допущенных государственными заказчиками при проведении электронных аукционов, вынесено оспариваемое решение, в соответствии с которым государственные

заказчики признаны нарушившими положения части 3 статьи 29, подпункта «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ).

Нарушение требований законодательства о контрактной системе, по мнению антимонопольного органа, выразилось в том, что в составе заявок победителя электронных аукционов – ООО «Ламирэль» была предоставлена недостоверная информация, а именно, продекларировано соответствие общества критериям, установленным в части 2 статьи 29 Закона о контрактной системе.

Данный вывод сделан антимонопольным органом исходя из того факта, что учредителем общества является Владимирское областное отделение общероссийской общественной организации инвалидов «Российское общество социально-трудовой адаптации и реабилитации» (далее – Владимирское областное отделение ООИ «РОСТАР», ВОО ООИ «РОСТАР») с кодом ОКОНУ 4220003 (региональные и местные общественные объединения).

Удовлетворяя заявление ООО «Ламирэль», суды первой и апелляционной инстанций указали, что уставный капитал общества сформирован единственным учредителем – Владимирским областным отделением ООИ «РОСТАР», которое входит в структуру общероссийской общественной организации инвалидов, осуществляет свою деятельность в соответствии с уставом организации и подчиняется решениям постоянно действующего руководящего органа – совета ООИ «РОСТАР», получив статус юридического лица с согласия совета общероссийской общественной организации инвалидов.

Таким образом, по мнению судов первой и апелляционной инстанций общество полностью соответствует требованиям, предъявляемым к участникам публичных торгов положениями пункта 2 статьи 29 Закона № 44-ФЗ.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 26 декабря 2024 г. принятые судами первой и апелляционной инстанций судебные акты отменил, в удовлетворении заявленного обществом требования отказал.

При этом суд округа указал, что учредителем ООО «Ламирэль» является ВОО ОООИ «РОСТАР», которое зарегистрировано в качестве юридического лица на региональном уровне (г. Владимир), осуществляет свою деятельность на территории одного субъекта Российской Федерации и не может в этой связи признаваться общероссийской общественной организацией инвалидов. Такой организацией инвалидов, по мнению суда кассационной инстанции, является ОООИ «РОСТАР». Вместе с тем преимущество, предусмотренное частью 1 статьи 29 Закона о контрактной системе, в соответствии с положениями части 2 данной нормы распространяется на общероссийские общественные организации инвалидов и на организации, уставный (складочный) капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов.

С учетом изложенного суд округа счел, что не имелось оснований для отнесения общества, учрежденного ВОО ОООИ «РОСТАР», к организациям, уставный (складочный) капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов. В качестве такой организации, обладающей преимуществом в соответствии с частью 2 статьи 29 Закона № 44-ФЗ, могло рассматриваться только ВОО ОООИ «РОСТАР», но не ООО «Ламирэль».

Вместе с тем, при вынесении обжалуемого судебного акта Арбитражным судом Московского округа не учтено следующее.

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения

коррупции и других злоупотреблений в этой сфере (часть 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ).

В силу части 1 статьи 29 Закона о контрактной системе в случае заключения по результатам применения конкурентных способов контракта с участником закупки, являющимся организацией инвалидов, цена контракта, цена каждой единицы товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 Закона № 44-ФЗ) увеличивается на пятнадцать процентов соответственно от цены контракта, предложенной таким участником закупки, от цены единицы товара, работы, услуги, определенной в соответствии с Законом о контрактной системе на основании предложения такого участника о сумме цен единиц товара, работы, услуги. Предусмотренное настоящей частью увеличение не может превышать начальную (максимальную) цену контракта, начальные цены единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с частью 2 статьи 29 Закона о контрактной системе действие статьи 29 данного Закона распространяется на общероссийские общественные организации инвалидов (в том числе созданные как союзы общественных организаций инвалидов), среди членов которых инвалиды и их законные представители составляют не менее чем восемьдесят процентов, и на организации, уставный (складочный) капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов и среднесписочная численность инвалидов в которых по отношению к другим работникам составляет не менее чем пятьдесят процентов, а доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда - не менее чем двадцать пять процентов.

Согласно абзацу 2 статьи 33 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» общественная организация инвалидов – это организация, созданная инвалидами и лицами, представляющими их интересы, в целях защиты прав и законных интересов инвалидов, обеспечения им равных с другими гражданами возможностей, решения задач общественной интеграции инвалидов, среди членов которых инвалиды и их законные представители (один из родителей,

усыновителей, опекунов или попечителей) составляют не менее 80 процентов, а также союзы (ассоциации) указанных организаций.

Исходя из положений статьи 7 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Закон об общественных объединениях, Закон № 82-ФЗ) общественная организация является одной из организационно-правовых форм, в которых могут создаваться общественные объединения.

Согласно статье 14 Закона № 82-ФЗ в Российской Федерации создаются и действуют общероссийские, межрегиональные, региональные и местные общественные объединения. Под общероссийским общественным объединением понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях более половины субъектов Российской Федерации и имеет там свои структурные подразделения - организации, отделения или филиалы и представительства.

Под региональным общественным объединением понимается объединение, деятельность которого в соответствии с его уставными целями осуществляется в пределах территории одного субъекта Российской Федерации.

Статьей 32 Закона об общественных объединениях определено, что в общественных организациях, структурные подразделения (отделения) которых осуществляют свою деятельность на основе единого устава данных организаций, собственниками имущества являются общественные организации в целом. Структурные подразделения (отделения) указанных общественных организаций имеют право оперативного управления имуществом, закрепленным за ними собственниками.

Региональные отделения могут приобретать статус юридического лица в порядке, установленном законодательством Российской Федерации

Согласно Уставу ОООИ «РОСТАР», утвержденному 20 февраля 2019 г., территориальная сфера деятельности организации – более половины субъектов Российской Федерации. Структуру организации образуют

региональные отделения, которые осуществляют свою деятельность в соответствии с Уставом организации и руководствуясь положениями действующего законодательства Российской Федерации.

Структура ОООИ «РОСТАР» является многоуровневой и образуется в соответствии с административно-территориальным устройством Российской Федерации, что полностью согласуется с понятием общероссийского общественного объединения, данным в статье 14 Закона № 82-ФЗ. Структурные региональные подразделения являются неотъемлемой частью структуры ОООИ «РОСТАР» (его территориальными подразделениями).

Таким образом, учитывая то обстоятельство, что для признания общественной организации в качестве общероссийской необходимо осуществление ее деятельности на территориях более чем половины субъектов Российской Федерации, то именно областные и приравненные к ним региональные организации (отделения), находящиеся в ее структуре, определяют общероссийский статус ОООИ «РОСТАР».

Отнесение регионального отделения к структурному подразделению общероссийской организации исключает возможность отнесения указанной организации к категории региональных общественных организаций, под которыми понимаются объединения, действующие в соответствии с уставными целями исключительно в пределах одного субъекта Российской Федерации.

Данный вывод согласуется с позицией Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в решении от 16 января 2025 г. по делу № АКПИ24-96, признавшего недействующим письмо Федеральной антимонопольной службы от 10 июля 2024 г. № МШ/60841/24 «По вопросу применения статьи 29 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ».

Судами установлено, что в структуру ОООИ «РОСТАР» входит Владимирское областное отделение, созданное по инициативе членов общероссийской общественной организации «РОСТАР». Положение о создании регионального отделения утверждено решением Конференции данной организации (Протокол заседания Совета от 17 июня 2019 г. № 1), отделение

зарегистрировано в качестве юридического лица и действует на основании Устава общероссийской общественной организации инвалидов, подчиняясь решениям ее высших органов.

Следовательно, на Владимирское областное отделение ОООИ «РОСТАР» в полной мере распространяются все преференции, предусмотренные статьей 29 Закона о контрактной системе для общероссийских общественных организаций инвалидов, включая и право на создание организаций инвалидов с наделением их соответствующим вкладом в уставный (складочный) капитал, который должен рассматриваться как вклад общероссийской общественной организации инвалидов через ее структурное подразделение.

Так, ООО «Ламирэль» учреждено Владимирским областным отделением организации с долей участия в уставном капитале общества в размере 100 процентов, что следует из протокола Совета ВОО ОООИ «РОСТАР» от 20 марта 2020г. и протокола Совета ОООИ «РОСТАР» от 27 марта 2020 г.

Штатным расписанием, справками об инвалидности, представленными в материалы дела, подтверждается, что в данном обществе трудоустроено 7 человек, из них 6 – лица с ограниченными возможностями. Данные сведения антимонопольным органом и судом округа не были опровергнуты.

Соответственно суды первой и апелляционной инстанций обоснованно пришли к выводу о том, что ООО «Ламирэль» также наряду с Владимирским областным отделением ОООИ «РОСТАР» имеет право на предоставление ему преимуществ при определении цены государственных контрактов, поскольку оно как организация, созданная общероссийской общественной организацией инвалидов, соответствует критериям, установленным частью 2 статьи 29 Закона о контрактной системе.

Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 1 июля 2014 г. № 20-П отмечено, что при осуществлении правового регулирования в какой бы то ни было сфере необходимо учитывать интересы и потребности инвалидов как лиц, нуждающихся в повышенной социальной

защите, что предполагает создание специальных правовых механизмов, имеющих целью предоставление инвалидам дополнительных преимуществ по сравнению с лицами, сохранившими здоровье, с тем, чтобы гарантировать их право на равные с другими гражданами возможности при реализации конституционных прав.

Общественные организации инвалидов создаются в целях защиты прав и законных интересов инвалидов, то есть выступают формой их социальной защиты. Предоставление преференций, установленных статьей 29 Закона о контрактной системе в виде увеличения цены контракта, предложенной участником закупки, является разновидностью государственной поддержки, адресованной такой категории граждан как инвалиды.

Хозяйственные общества, образованные общероссийской общественной организацией инвалидов в лице ее регионального отделения и входящие наряду с ним в структуру общероссийской организации инвалидов, созданы с целью трудоустройства и обеспечения занятости людей с ограниченными возможностями здоровья.

Следовательно, предоставление преимуществ, предусмотренных статьей 29 Закона о контрактной системе, только головным организациям общероссийских общественных организаций инвалидов существенно ограничивает сферу применения данной нормы Закона № 44-ФЗ, поскольку не учитывает многоуровневую структуру данных организаций.

При таких обстоятельствах оспариваемое решение антимонопольного органа было правомерно признано судами первой и апелляционной инстанций незаконным как противоречащее положениям действующего законодательства Российской Федерации.

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации полагает, что оспариваемое постановление суда кассационной инстанции подлежит отмене на основании части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, как принятое при существенном нарушении норм права, а решение суда первой инстанции и

постановление суда апелляционной инстанции по данному делу подлежат оставлению в силе.

Руководствуясь статьями 176, 291¹¹ - 291¹⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 декабря 2024 г. по делу № А40-42611/2024 Арбитражного суда города Москвы отменить.

Решение Арбитражного суда города Москвы от 3 мая 2024 г. и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 5 сентября 2024 г. по тому же делу оставить в силе.

Председательствующий судья

А.А. Якимов

Судьи

Т.В. Завьялова

М.В. Пронина