

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС25-2664

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 мая 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Н.С. Чучунова, изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «СТ-ЭС Констракшн» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Севастополя от 11 июня 2024 г. по делу № А84-579/2024,

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью «БиоПартнер» (далее - истец, ООО «БиоПартнер») обратилось в Арбитражный суд города Севастополя с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «СТ-ЭС Констракшн» (далее - ответчик, ООО «СТ-ЭС Констракшн») о взыскании:

- по договору от 28 февраля 2021 г. № СТУ/20906 на оказание услуг по обращению с отходами (IV-V класса опасности) задолженности в размере 1 772 500 руб., пени в размере 1 329 375 руб. за период с 1 мая 2021 г. по 29 февраля 2024 г., с 1 марта 2024 г. по день фактического погашения долга, исходя из $\frac{1}{2}$ ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации (далее – ЦБ РФ) за каждый день просрочки;

- по договору от 12 июля 2021 г. № СТУ/21421 на оказание услуг по обращению с отходами (IV-V класса опасности) задолженности в размере 255 000 руб., пени в размере 19 125 руб. за период с 1 августа 2021 г. по 29 февраля 2024 г., с 1 марта 2024 г. по день фактического погашения долга, исходя из $\frac{1}{2}$ ключевой ставки ЦБ РФ за каждый день просрочки (требования уточнены и приняты судом в соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ)).

Решением Арбитражного суда города Севастополя от 11 июня 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного

апелляционного суда от 28 октября 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 6 марта 2025 г., исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ответчик просит отменить состоявшиеся судебные акты в части взыскания неустойки, дело в указанной части направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

Одновременно ответчик заявил ходатайство о приостановлении исполнения судебных актов в обжалуемой части до рассмотрения кассационной жалобы Верховным Судом Российской Федерации.

Письмом от 12 мая 2025 г. судья Верховного Суда Российской Федерации истребовал дело № А84-579/2024 из Арбитражного суда города Севастополя.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 АПК РФ в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов.

Изучив ходатайство заявителя, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что в рассматриваемом случае имеются предусмотренные частью 3 статьи 291.6 АПК РФ основания для приостановления исполнения решения Арбитражного суда города Севастополя от 11 июня 2024 г. по делу № А84-579/2024 в части взыскания неустойки до окончания производства в Верховном Суде Российской Федерации, учитывая, что указанное дело истребовано из арбитражного суда, а приведенные заявителем доводы подтверждают затруднительность поворота исполнения судебного акта в случае его отмены.

Приостановление исполнения носит временный характер, подлежит отмене после завершения производства в суде кассационной инстанции, следовательно, не нарушает баланс интересов сторон.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 129, 184 и 291.6 АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «СТ-ЭС Констракшн» удовлетворить.

Приостановить исполнение решения Арбитражного суда города Севастополя от 11 июня 2024 г. по делу № А84-579/2024 в части взыскания неустойки до окончания производства в кассационной инстанции Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова