

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС25-3364

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 мая 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания – Россети» на решение Арбитражного суда Томской области от 26 апреля 2024 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31 января 2025 г. по делу № А67-10458/2022,

УСТАНОВИЛ:

Осоргин Геннадий Константинович обратился в Арбитражный суд Томской области с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к открытому акционерному обществу «Томские магистральные сети» (далее – ОАО «Томские магистральные сети») о признании недействительным решения совета директоров, оформленного протоколом от 12 августа 2022 г. № 207, в части определения цены выкупа одной привилегированной акции типа А в размере 0,056 руб.; взыскании 1 981 558 руб. 23 коп. задолженности, 250 605 руб. 78 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22 ноября 2022 г. по 12 февраля 2024 г. с их дальнейшим начислением до момента фактического исполнения обязательства.

Никитенко Виктор Анатольевич вступил в дело в качестве соистца с требованиями, уточненными в порядке статьи 49 АПК РФ, к ОАО «Томские магистральные сети» о признании недействительным решения совета директоров, оформленного протоколом от 12 августа 2022 г. № 207, в части определения цены выкупа одной привилегированной акции типа А в размере 0,056 руб.; взыскании

2 750 394 руб. 03 коп. задолженности, 346 709 руб. 42 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 24 ноября 2022 г. по 12 февраля 2024 г. с их дальнейшим начислением до момента фактического исполнения обязательства.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «ЭсАрДжи-Консалтинг».

Определением от 25 января 2023 г. судом произведена замена ОАО «Томские магистральные сети» на правопреемника – публичное акционерное общество «Федеральная сетевая компания – Россети» (далее – ПАО «Россети») в связи с реорганизацией.

Решением Арбитражного суда Томской области от 26 апреля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 25 сентября 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31 января 2025 г., требования удовлетворены, признано недействительным решение совета директоров ОАО «Томские магистральные сети», оформленного протоколом от 12 августа 2022 г. № 207, в части определения цены выкупа одной привилегированной акции типа А в размере 0,056 руб.; с ПАО «Россети» в пользу Осоргина Г.К. взыскана выкупная стоимость акций в сумме 1 981 558 руб. 23 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 22 ноября 2022 г. по 24 апреля 2024 г. в сумме 312 976 руб. 14 коп. с их дальнейшим начислением с 25 апреля 2024 г. по день погашения основного долга, исходя из ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации (далее – Банк России), действующей в соответствующие периоды, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 12 000 руб., расходы на проведение судебной экспертизы в сумме 90 000 руб.; с ПАО «Россети» в пользу Никитенко В.А. взыскана выкупная стоимость акций в сумме 2 750 394 руб. 03 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 24 ноября 2022 г. по 24 апреля 2024 г. в сумме 433 279 руб. 20 коп. с их дальнейшим начислением с 25 апреля 2024 г. по день погашения суммы долга, исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды, расходы по уплате государственной пошлины в сумме 34 385 руб.; с ПАО «Россети» в доход федерального бюджета взыскано 33 006 руб. государственной пошлины.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что Никитенко В.А. предъявил иск за пределами установленного пунктом 2 статьи 446 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) срока; заключение повторной экспертизы является ненадлежащим доказательством по делу; суды необоснованно отказали в назначении повторной экспертизы.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений

норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, ОАО «Томские магистральные сети» создано в результате реорганизации открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Томскэнерго» в форме выделения и зарегистрировано в качестве юридического лица 31 марта 2005 г.

Согласно пункту 4.1 устава ОАО «Томские магистральные сети» его уставный капитал состоит из номинальной стоимости акций общества, приобретенных акционерами (размещенных акций) и составляет 1 203 539 229,0324 руб.

Эмитентом размещены следующие категории именных акций одинаковой номинальной стоимостью 0,27378 руб. каждая: привилегированные акции типа А в количестве 576 693 000 штук на общую сумму по номинальной стоимости 157 887 009 руб. 54 коп.; обыкновенные акции в количестве 3 819 315 580 штук на общую сумму по номинальной стоимости 1 045 652 219 4924 руб. (пункт 4.2 устава). Конвертация обыкновенных акций в привилегированные акции, облигации и иные ценные бумаги не допускается (пункт 5.2 устава).

В ОАО «Томские магистральные сети» 12 августа 2022 г. состоялось заседание совета директоров, на котором приняты, в том числе, решения о созыве внеочередного общего собрания акционеров (пункт 1), утверждении повестки дня внеочередного общего собрания акционеров, включающей вопрос о реорганизации ОАО «Томские магистральные сети» в форме присоединения к ПАО «ФСК ЕЭС» (пункт 2), определении цены выкупа по требованию акционеров общества, не принявших участие в голосовании или проголосовавших против по вопросу реорганизации общества, одной обыкновенной акции в размере 0,889 руб. и одной привилегированной акции в размере 0,056 руб. (пункт 3), о подготовке к проведению внеочередного общего собрания акционеров (пункт 4), о предложениях (рекомендациях) внеочередному общему собранию акционеров принять решения о реорганизации ОАО «Томские магистральные сети» в форме присоединения к ПАО «Россети», утверждении договора присоединения и передаточного акта (пункт 5). Решения совета директоров оформлены протоколом от 12 августа 2022 г. № 207.

Рыночная стоимость акций ОАО «Томские магистральные сети» определена советом директоров общества на основании отчета об оценке от 28 июня 2022 г. № 243-ОБ-ДЭ/20-3.1/2-1, составленным ООО «Эсарджи-Консалтинг».

ОАО «Томские магистральные сети» 19 сентября 2022 г. проведено внеочередное общее собрание акционеров, на котором принято, в числе прочих, решение о реорганизации в форме присоединения к ПАО «ФСК-ЕЭС» (протокол от 20 сентября 2022 г. № 1).

Истцы участия в собрании не принимали, по вопросу реорганизации общества не голосовали.

На дату проведения внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Томские магистральные сети» Осоргину Г.К. принадлежало 3 825 402 привилегированные акции (выпуск 2-01-55087-Е), а Никитенко В.А. – 5 309 641 привилегированная акция (выпуск 2-01-55087-Е).

Никитенко В.А. направил в общество требование от 24 мая 2022 г. о выкупе принадлежащих ему акции.

Осоргин Г.К. также обратился к обществу с требованием о выкупе акций по справедливой цене.

ОАО «Томские магистральные сети» произвело выкуп акций по цене, определенной решением совета директоров от 12 августа 2022 г., в размере 0,056 руб. за одну привилегированную ценную бумагу, перечислив Никитенко В.А. 297 339 руб. 90 коп., а Осоргину Г.К. – 214 222 руб. 51 коп.

Не согласившись с размером выплаты, Осоргин Г.К. и Никитенко В.А. обратились в арбитражный суд с настоящим иском.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, приняв во внимание заключение, составленное по результатам проведения повторной судебной экспертизы, руководствуясь статьями 181.3, 181.4, 445, 446 Гражданского кодекса, статьями 2, 31, 32, 75, 76 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон № 208-ФЗ), разъяснениями, изложенными в пункте 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах», правовыми позициями, содержащимися в Обзоре судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25 декабря 2019 г., суды удовлетворили требования, исходя из наличия у истцов, не принимавших участия в общем собрании акционеров общества, установленного законом права требовать выкупа принадлежащих им акций по рыночной (справедливой) цене.

Возражения заявителя жалобы относительно выводов судебной экспертизы были предметом исследования судами и получили надлежащую правовую оценку.

Как следует из экспертного заключения и пояснения эксперта, согласующихся имеющихся в деле бухгалтерской и финансовой отчетностью Общества, дебиторская задолженность сформирована из выплат за аренду земли и использование объектов электросетевого хозяйства и сохранялась с 2016г. Учитывая длительное отсутствие действий по погашению задолженности, эксперт пришел к выводу о списании задолженности как невозвратной для целей определения реальной стоимости акций.

Суды пришли к выводу, что принятый экспертом подход не привел к искажению рыночной стоимости привилегированных акций и в целом не противоречит требованиям пункта 11.2 Федерального стандарта оценки «Оценка бизнеса (ФСО №8)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. №326.

Отклоняя утверждение заявителя о том, что Никитенко В.А. предъявил иск за пределами срока, установленного пунктом 2 статьи 446 Гражданского кодекса, суды исходил из того, что требования Закона № 208-ФЗ, устанавливающие срок обжалования в суд решений совета директоров общества, носят специальный характер по отношению к положениям статьи 446 названного Кодекса, определяющим срок передачи на рассмотрение суда разногласий, возникающих при заключении договора. Поскольку срок исковой давности не пропущен первоначально обратившимся в арбитражный суд акционером, присоединение к иску соистца за пределами срока исковой давности не свидетельствует о пропуске данного срока (подпункт 1 пункта 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»).

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами существенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания – Россети» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова