

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС25-4197

г. Москва

19 июня 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу государственного казенного учреждения Краснодарского края «Дирекция государственных закупок» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 3 июля 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 октября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14 февраля 2025 г. по делу № А32-59477/2023,

установил:

отказывая в удовлетворении заявления, суды, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, руководствуясь положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», разъяснениями, изложенными в пункте 128 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», исходили из необоснованного установления ограничений для участия в электронном аукционе представителю физического лица, действующего по нотариально удостоверенной доверенности на реализацию от его имени жилого помещения.

В ходе рассмотрения спора установлено, что по результатам спорного электронного аукциона между собственником жилого помещения (Цвиренко В.А.) в лице представителя и заказчиком заключен контракт на приобретение объекта недвижимого имущества (квартиры) в государственную собственность, переход права собственности подтвержден выпиской из Единого государственного реестра недвижимости о переходе прав на объект недвижимости, оплата по контракту произведена на расчетный счет собственника помещения.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать государственному казенному учреждению Краснодарского края «Дирекция государственных закупок» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова