

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС25-4392

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 июля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Откорм Плюс» на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 декабря 2024 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13 февраля 2025 г. по делу № А07-1213/2016 Арбитражного суда Республики Башкортостан,

### УСТАНОВИЛА:

общество с ограниченной ответственностью «БЭЙСИК Консалтинг» (далее - общество «БЭЙСИК») обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Постоянно действующего Третейского Суда при ООО «Ватан» (далее – третейский суд) от 18 ноября 2015 г. по делу № 410/2015 по исковому заявлению общества «БЭЙСИК» к обществу с ограниченной ответственностью «Откорм Плюс» (далее - ответчик, общество «Откорм Плюс») о взыскании задолженности по договору возмездного оказания юридических услуг №1 от 28 декабря 2013 г. в размере 49 458 613 руб.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 14 апреля 2016 г. по делу № А07-1213/2016 заявление общества «БЭЙСИК» удовлетворено: выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда о взыскании с общества «Откорм Плюс» в пользу

общества «БЭЙСИК» основного долга по договору возмездного оказания юридических услуг (абонентского сопровождения хозяйственной деятельности) № 1 от 28 декабря 2013 г. в размере 40 000 000 рублей, процентов за пользование коммерческим кредитом в сумме 9 458 613 рублей, (с учетом определения об исправлении описок, опечаток и арифметических ошибок от 17 мая 2016 г.).

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 августа 2022 г. по делу № А07-26918/2019 Арбитражного суда Республики Башкортостан по апелляционной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Консалтинговое агентство «БЭЙСИК» (ранее – общество «БЭЙСИК») (далее – агентство) общество «Откорм Плюс» признано банкротом по правилам банкротства ликвидируемого должника, в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Агентство 21 мая 2024 г. обратилось в арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением об индексации присужденных сумм, указав, что обществом «Откорм Плюс» решение третейского суда до настоящего времени не исполнено. Просило проиндексировать присужденную денежную сумму за период с 11 апреля 2016 г. по 31 июля 2022 г., размер индексации составил 14 545 333 рубля 33 копейки.

В суде первой инстанции агентство заявило об исполнении обществом «Откорм Плюс» решения третейского суда 14 мая 2024 г. По мнению агентства, в соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июня 2024 г. № 31-П, течение годичного срока для обращения в суд с заявлением об индексации началось с 15 мая 2024 г. и истекает 15 мая 2025 г.

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 15 августа 2024 г. в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11 декабря 2024 г. определение суда первой инстанции отменено. Заявление агентства удовлетворено. Осуществлена индексация денежных средств, присужденных определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 11 апреля 2016 г. по делу № А07-1213/2016. С общества «Откорм Плюс» в пользу агентства взыскано 14 545 333 рубля 33 копейки индексации.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 13 февраля 20156 г. постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

На принятые судебные акты обществом «Откорм Плюс» в Верховный Суд Российской Федерации подана кассационная жалоба, в которой общество, ссылаясь на нарушение норм материального права, просит отменить

постановление суда апелляционной инстанции и постановление суда кассационной инстанции и оставить в силе решение суда первой инстанции.

Письмом судьи от 29 мая 2025 г. дело было истребовано из Арбитражного суда Республики Башкортостан.

По смыслу части 1 статьи 291<sup>1</sup>, части 7 статьи 291<sup>6</sup>, статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив материалы дела и изложенные в жалобе доводы заявителя, судья Верховного Суда Российской Федерации считает, что имеются основания для передачи кассационной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявления агентства, суд первой инстанции указал, что при решении вопроса об индексации в отношении лица, находящегося в процедурах банкротства, следует учитывать, что ведение в отношении должника банкротных процедур вызвано объективными причинами, когда взыскание задолженности и исполнение вступивших в законную силу судебных актов происходит в особом порядке и процедуре, предусмотренных законодательством о несостоятельности, с целью формирования конкурсной массы и расчетов с кредиторами в соответствии с установленной очередностью.

Финансовые санкции и индексация в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, заменяются исключительно мораторными процентами (пункт 4 статьи 63, пункт 2 статьи 81, пункт 2 статьи 95, пункт 2.1 статьи 126 Федерального закона от 26 октября 2022 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») (далее – Закон о банкротстве), которые начисляются на сумму основного долга и фактически компенсируют кредитору инфляционные потери в период процедур банкротства до проведения с ним расчетов.

Индексации подлежат присужденные денежные суммы только за период со дня вынесения решения суда до дня введения первой процедуры по делу о банкротстве должника. Общество «Откорм Плюс» признано банкротом 1 августа 2022 г., первая процедура по делу о банкротстве должника введена 31 июля 2022 г.

Суд, учитывая компенсационный характер механизма индексации и заложенные в нем цели защиты имущественных интересов взыскателя, счел возможным применить в данном случае исковую давность к заявлению агентства, признав, что срок исковой давности следует исчислять с момента, когда заинтересованное лицо могло обратиться с данным заявлением, то есть с момента введения первой процедуры по делу о банкротстве общества «Откорм Плюс» – 31 июля 2022 г. Срок для обращения с заявлением об индексации присужденных судом денежных сумм истек 1 августа 2023 г.

С заявлением агентство обратилось 21 мая 2024 г. Ходатайство о восстановлении срока не заявлялось.

Отменяя решение суда первой инстанции, и удовлетворяя заявление агентства, суд апелляционной инстанции указал, что требование об индексации не является исковым, а представляет собой установленный законом компенсационный механизм для возмещения потерь взыскателя от длительного неисполнения судебного решения в условиях обесценивания присужденного.

Судебный акт исполнен обществом «Откорм Плюс» 14 мая 2024 г. Течение годового срока обращения с заявлением об индексации начинается с 15 мая 2024 г. и истекает 15 мая 2025 г. При этом период индексации определен заявителем до введения в отношении должника первой процедуры несостоятельности (банкротства). Проверив расчет суммы индексации, суд признал его верным.

Оставляя в силе постановление суда апелляционной инстанции, суд кассационной инстанции отметил, что общим последствием введения процедуры банкротства является установление моратория, то есть запрета на начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по обязательствам должника.

Требование агентства о взыскании с общества задолженности имеет статус реестрового и удовлетворяется в порядке, установленном пунктом 3 статьи 137 Закона о банкротстве.

Согласно Закону о банкротстве, применительно к реестровым требованиям последствием введения любой из процедур, применяемых в деле о банкротстве, является запрет на начисление финансовых санкций и процентов по обязательствам должника. Финансовые санкции и индексация в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, заменяются исключительно мораторными процентами, которые начисляются на сумму основного долга и фактически компенсируют кредитору инфляционные потери в период процедур банкротства до проведения с ним расчетов.

С заявлением об индексации агентство обратилось в пределах года со дня исполнения судебного акта. При этом период индексации определен заявителем до введения в отношении должника процедуры банкротства.

То есть индексации подлежат присужденные денежные средства за период со дня вынесения решения суда до дня введения первой процедуры по делу о банкротстве должника (31 июля 2022 г.).

В кассационной жалобе общество «Откорм Плюс» ссылается на следующее.

Производство по делу о несостоятельности (банкротстве) общества «Откорм Плюс» прекращено 15 января 2025 г. С заявлением об индексации агентство обратилось 21 мая 2024 г., в период, когда общество «Откорм Плюс» находилось в процедуре конкурсного производства. Следовательно, на правоотношения сторон распространяются нормы Закона о банкротстве.

Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 20 июня 2024 г. № 31-П установлено, что впредь до внесения в действующее правовое регулирование изменений, вытекающих из настоящего Постановления, взыскатель или должник вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением об индексации присужденных денежных сумм в срок, не превышающий одного года со дня исполнения должником судебного акта.

Изложенное правило не применимо в случаях, когда в отношении должника введена процедура банкротства.

Верховным Судом Российской Федерации в пункте 26 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 18 декабря 2024 г. определено, что заинтересованное лицо вправе обратиться с заявлением об индексации присужденных денежных сумм в срок, не превышающий одного года со дня введения процедуры банкротства, приложив к указанному заявлению определение арбитражного суда о ее введении.

После введения процедуры банкротства денежные суммы, указанные в судебном акте о взыскании с должника задолженности, независимо от факта исполнения этого судебного акта, могут быть проиндексированы. Это связано с тем, что размер денежных обязательств должника-банкрота определяется на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Таким образом, у кредиторов есть один год с этой даты, чтобы обратиться в суд за индексацией взысканных сумм.

Срок для обращения за индексацией у агентства истек 1 августа 2023 г., на что правильно указал суд первой инстанции.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе заявителя, заслуживают внимания и признаются основанием передачи кассационной жалобы вместе с

делом для рассмотрения по существу в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 291<sup>9</sup>, пунктом 2 части 7 статьи 291.<sup>6</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Откорм Плюс» с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.В. Пронина