

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-5662

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 июля 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., рассмотрев ходатайства индивидуального предпринимателя Фоменко Алексея Сергеевича (далее – предприниматель, заявитель) об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы и об отсрочке уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Московской области от 14 февраля 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 3 июля 2025 г. по делу № А41-9249/2025,

установил:

предприниматель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на вышеуказанные судебные акты, одновременно заявив ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины и об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами,

либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ настоящего Кодекса.

Основания освобождения от уплаты государственной пошлины, а также льготы при обращении в арбитражные суды установлены в статьях 333³⁵, 333³⁷ Налогового кодекса Российской Федерации.

Заявитель, исходя из предмета настоящего спора и доводов, изложенных в ходатайстве, не относится к категории лиц, которые освобождены от уплаты государственной пошлины в соответствии с налоговым законодательством, в связи с чем основания для удовлетворения ходатайства заявителя об освобождении от уплаты государственной пошлины отсутствуют.

Вместе с тем, поскольку заявителем в обоснование ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины представлены документы, свидетельствующие об отсутствии возможности уплатить государственную пошлину по кассационной жалобе, ходатайство признается обоснованным и подлежит удовлетворению.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 184 и 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать индивидуальному предпринимателю Фоменко Алексею Сергеевичу в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Ходатайство заявителя об отсрочке уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы удовлетворить.

Предоставить индивидуальному предпринимателю Фоменко Алексею Сергеевичу отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе на определение Арбитражного суда Московской области от 14 февраля 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 8 апреля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 3 июля 2025 г. по делу № А41-9249/2025.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова