

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС25-3043

г. Москва

12 августа 2025 г.

Дело № А05-15371/2023

Резолютивная часть определения объявлена 31 июля 2025 г.
Полный текст определения изготовлен 12 августа 2025 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Попова В.В.,
судей Хатыповой Р.А., Чучуновой Н.С.,

при участии представителей Северного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее – управление) – Некрасова Д.С. (доверенность от 9 января 2025 г. № 09-01-01/13), акционерного общества «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (далее – общество) – Нехорошковой Л.Н. (доверенность от 21 декабря 2024 г. № 1), Лавриненко А.А. (доверенность от 21 декабря 2024 г. № 2), Корельского А.В. (доверенность от 25 июля 2025 г. № 255),

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу управления на решение Арбитражного суда Архангельской области от 31 мая 2024 г., постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда

от 19 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 февраля 2025 г. по делу № А05-15371/2023.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Попова В.В., выслушав объяснения участвующих в деле лиц, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

управление обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском к обществу о взыскании 46 167 850, 25 руб. задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду за 2020 и 2022 годы, а также 12 799 146 , 71 руб. пеней по состоянию на 17 мая 2024 г. (с учетом изменения размера заявленных требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, далее – АПК РФ).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее – министерство).

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 31 мая 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 сентября 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 февраля 2025 г., в удовлетворении исковых требований отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, управление обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ АПК РФ.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Попова В.В. от 7 июля 2025 г. кассационная жалоба управления вместе с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В отзыве на жалобу общество просило оставить обжалуемые судебные акты без изменения.

В судебном заседании представитель управления поддержал доводы жалобы, а представители общества возражали против ее удовлетворения.

Министерство, извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, своих представителей не направило, что в силу части 2 статьи 291¹⁰ АПК РФ не препятствует рассмотрению кассационной жалобы.

Проверив доводы кассационной жалобы управления и возражений общества, Судебная коллегия пришла к выводу о наличии оснований для отмены принятых по делу судебных актов.

Как установлено судами и следует из материалов дела, управление в ходе администрирования платы за негативное воздействие на окружающую среду выявило факт занижения обществом исчисленной и внесенной платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2020 и 2022 годы в части сбросов загрязняющих веществ в водные объекты по выпуску КОС № 14.

Основанием для доначисления платы за 2020 год послужило применение обществом при исчислении платы понижающего коэффициента 0,5 в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 г. № 1430 «Об утверждении технологических показателей наилучших доступных технологий в сфере очистки сточных вод с использованием централизованных систем водоотведения поселений или городских округов» (далее – Постановление № 1430); за 2022 год – применение при исчислении платы коэффициента 0,5 к загрязняющим веществам «нитрат-анион», «БПК полн.», «аммоний-ион», «нитрит-анион» на основании пункта 6.1 статьи 16.3 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ).

Произведя перерасчет подлежащей внесению платы, управление направило обществу требования от 14 августа 2023 г. № 03-02-01/8695, 03-02-01/8693 и от 19 октября 2023 г. № 03-02-01/11213, 03-02-01/11203 об уплате задолженности и пени.

Ссылаясь на неисполнение обществом в добровольном порядке указанных требований, управление обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Принимая обжалуемые судебные акты, суды руководствовались положениями пункта 1 статьи 16.1, пункта 4 статьи 16.2, пунктов 5 и 6.1 статьи 16.3, статьи 16.4, пункта 3 статьи 16.5, пункта 5 статьи 23 Закона № 7-ФЗ, пунктов 12, 21, 20, 40, 44-47 Правил исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2017 г. № 255 (далее – Правила № 255), и исходили из правомерного применения обществом при расчете платы за негативное воздействие на окружающую среду понижающего коэффициента $K_{во}$, равного 0,5, ко всему отчетному периоду, в том числе к периоду, предшествующему вступлению в силу Постановления № 1430.

Признавая неправомерным применение управлением при расчете платы коэффициента 1, предусмотренного абзацем вторым пункта 6.1 статьи 16.3

Закона № 7-ФЗ, суды указали, что в спорном периоде общество не осуществляло программу повышения экологической эффективности или план мероприятий по охране окружающей среды; управлением нарушены положения пунктов 44 и 45 Правил № 255, а также не приведены достаточные доводы, свидетельствующие об отнесении спорных веществ к технологически нормируемым веществам, указанным в Постановлении № 1430.

Согласно статье 1 Закона № 7-ФЗ под негативным воздействием на окружающую среду понимается воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды.

Как следует из статьи 3 Закона № 7-ФЗ, хозяйственная и иная деятельность юридических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе принципа платности природопользования и возмещения вреда окружающей среде.

На основании пункта 1 статьи 16 Закона № 7-ФЗ плата за негативное воздействие на окружающую среду взимается за следующие его виды: выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками; сбросы загрязняющих веществ в водные объекты; хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов).

В соответствии с пунктом 1 статьи 16.1 Закона № 7-ФЗ плату за негативное воздействие на окружающую среду обязаны вносить юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации, континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации хозяйственную и (или) иную деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду, за исключением юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность исключительно на объектах IV категории.

Пунктом 1 статьи 16.3 Закона № 7-ФЗ предусмотрено, что плата за негативное воздействие на окружающую среду по итогам отчетного периода исчисляется лицами, обязанными вносить плату, самостоятельно путем умножения величины платежной базы по каждому загрязняющему веществу, включенному в перечень загрязняющих веществ, по классу опасности отходов производства и потребления на соответствующие ставки указанной платы с применением коэффициентов, установленных настоящей статьей, и суммирования полученных величин.

Ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду устанавливаются за выбросы загрязняющих веществ, сбросы загрязняющих веществ в отношении каждого загрязняющего вещества, включенного

в перечень загрязняющих веществ, а также за размещение отходов производства и потребления по классу их опасности (пункт 2 статьи 16.3 Закона № 7-ФЗ).

Согласно пункту 3 статьи 16.4 Закона № 7-ФЗ плата, исчисленная по итогам отчетного периода в порядке, установленном статьей 16.3 Закона № 7-ФЗ, с учетом корректировки ее размера вносится не позднее 1-го марта года, следующего за отчетным периодом. Отчетным периодом в отношении внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду признается календарный год (пункт 2 статьи 16.4 Закона 7-ФЗ).

В соответствии с пунктом 7 статьи 16.4 Закона № 7-ФЗ несвоевременное или неполное внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду лицами, обязанными вносить плату, влечет за собой уплату пеней в размере одной трехсотой ключевой ставки Банка России, действующей на день уплаты пеней, но не более чем в размере двух десятых процента за каждый день просрочки. Пени начисляются за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по внесению платы за негативное воздействие на окружающую среду начиная со следующего дня после дня окончания соответствующего срока, определенного пунктом 3 статьи 16.4 Закона № 7-ФЗ.

Согласно пункту 12 Правил № 255 при отсутствии комплексных экологических разрешений у лиц, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I категории, при непредставлении лицами, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах II категории, декларации о воздействии на окружающую среду, а также при непредставлении лицами, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах III категории, отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов такие лица для расчета платы используют формулы, указанные в пунктах 20 и 21(1) Правил № 255.

Частью 6.1 статьи 16.3 Закона № 7-ФЗ определено, что при исчислении платы за негативное воздействие на окружающую среду за сбросы загрязняющих веществ организациями, эксплуатирующими централизованные системы водоотведения поселений или городских округов, при сбросе загрязняющих веществ, не относящихся к веществам, для которых устанавливаются технологические показатели наилучших доступных технологий в сфере очистки сточных вод с использованием централизованных систем водоотведения поселений или городских округов, дополнительно к иным коэффициентам применяется коэффициент 0,5 ($K_{во}$) (за исключением периода реализации организациями, эксплуатирующими централизованные системы водоотведения поселений или городских округов, программ

повышения экологической эффективности, планов мероприятий по охране окружающей среды).

Из положений приведенной нормы следует, что возможность применения коэффициента 0,5 ($K_{во}$) поставлена в прямую зависимость от того, относятся ли сбрасываемые организациями загрязняющие вещества к технологически нормируемым.

Перечень технологически нормируемых веществ установлен Постановлением № 1430 (вступил в силу 29 сентября 2020 г.) и включает в себя: взвешенные вещества, ХПК, БПК5, азот аммонийный, азот нитратов, азот нитритов, фосфор фосфатов.

При рассмотрении спора суды установили, что в 2020 и 2022 годах общество не имело разрешений на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду, лимитов на сбросы загрязняющих веществ, поэтому при расчете платы за негативное воздействие на окружающую среду использовало формулы, указанные в пунктах 21 и 21(1) Правил № 255, которые содержат коэффициент 0,5 ($K_{во}$).

Заклучив, что в 2020 году общество осуществляло сброс загрязняющих веществ (марганец, АСПАВ (анионные синтетические поверхностно-активные вещества), нефтепродукты (нефть), железо), не относящихся к веществам, для которых устанавливаются технологические показатели наилучших доступных технологий в сфере очистки сточных вод с использованием централизованных систем водоотведения поселений или городских округов, суды признали правомерным применение коэффициента 0,5 ($K_{во}$) при расчете обществом платы за указанный год и не усмотрели правовых оснований для удовлетворения требований управления.

Кроме того, суды выявили факт нарушения управлением пунктов 44, 45 Правил № 255, выразившегося в не составлении акта проведения контроля за исчислением платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2020 год.

Данные выводы судебных инстанций следует признать соответствующими законодательству и установленным по делу фактическим обстоятельствам.

Однако в отношении платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2022 год Судебная коллегия не может согласиться с выводами судов и полагает необходимым отметить следующее.

Общество в декларациях по плате за негативное воздействие на окружающую среду в 2022 году заявило о сбросе таких веществ как «нитрат-анион», «аммоний-ион», «нитрит-анион».

При расчете платы ответчик также применил понижающий коэффициент 0,5 ($K_{во}$) за весь период, полагая, что не производил сброс технологически нормируемых веществ.

Суды трех инстанций согласились с доводами общества, указав, что спорные вещества отличаются названием, химическим составом, значением предельно допустимых концентраций и не являются идентичными с веществами, приведенными в Постановлении № 1430.

Между тем суды не учли следующее.

В соответствии со статьей 28¹ Закона № 7-ФЗ применение наилучших доступных технологий направлено на комплексное предотвращение и минимизацию негативного воздействия на окружающую среду.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 2674-р очистка сточных вод с использованием централизованных систем водоотведения включена в перечень областей применения наилучших доступных технологий.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2014 г. № 1458 утверждены Правила определения технологии в качестве наилучшей доступной технологии, а также разработки, актуализации и опубликования информационно-технических справочников по наилучшим доступным технологиям.

Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 12 декабря 2019 г. № 2981 утвержден Информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям «ИТС 10-2019 Очистка сточных вод с использованием централизованных систем водоотведения поселений, городских округов ИТС 10-2019 (далее – Справочник ИТС 10-2019).

В соответствии с пунктом 1.2.1 Справочника ИТС 10-2019 задачей очистки сточных вод является удаление соединений азота.

Согласно приведенным в обжалуемых судебных актах химическим формулам, спорные вещества, сброшенные обществом в окружающую среду в 2022 году, содержат соединения азота.

Кроме того, согласно Правилам отнесения водных объектов к категориям водных объектов для целей установления технологических показателей наилучших доступных технологий в сфере очистки сточных вод с использованием централизованных систем водоотведения поселений или городских округов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2019 г. № 1379, предусмотрен пересчет концентраций в воде аммоний-иона, нитрат-иона, нитрит-иона соответственно на азот аммонийный, азот нитратов и азот нитритов.

В подтверждение тождественности веществ «нитрат-анион», «аммоний-ион», «нитрит-анион» соответственно веществам «азот нитратов», «азот аммонийный», «азот нитритов» управление также ссылалось на представленные в материалы дела письмо федерального государственного бюджетного учреждения «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Северо-Западному округу» от 5 марта 2024 г. № 01-13/2024-602; письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 марта 2024 г. № 12757-АГ/04; письмо Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 14 декабря 2023 г. № 19-47/48076.

Отклоняя приведенные управлением доводы об отнесении спорных веществ к технологически нормируемым и недопустимости применения коэффициента 0,5 ($K_{во}$), суды в нарушение статьи 71 АПК РФ не дали надлежащей правовой оценки представленным доказательствам в их совокупности и взаимосвязи, не учитывали законодательные цели введения платы за негативное воздействие на окружающую среду в контексте возможности применения понижающего коэффициента.

Допущенные судами нарушения норм материального и процессуального права повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов, в связи с чем судебные акты судов трех инстанций подлежат отмене на основании части 1 статьи 291¹⁴ АПК РФ, а дело – направлению на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

При новом рассмотрении суду надлежит учесть изложенное, исследовать все обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора в части требований о взыскании задолженности по плате за негативное воздействие на окружающую среду за 2022 год и соответствующих пеней, правильно применив нормы материального и процессуального права, принять законное и обоснованное решение.

Руководствуясь статьями 176, 291¹¹ – 291¹⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Арбитражного суда Архангельской области от 31 мая 2024 г., постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 сентября 2024 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 18 февраля 2025 г. по делу № А05-15371/2023 отменить.

Направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд
Архангельской области.

Председательствующий судья

В.В. Попов

Судьи

Р.А. Хатыпова

Н.С. Чучунова