

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС25-4810

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 сентября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) акционерного общества «Эн+Генерация» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 9 сентября 2024 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 6 декабря 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 4 марта 2025 г. по делу № А19-15588/2022,

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Давыдовский Сергей Васильевич (далее – ИП Давыдовский С.В.) обратился в Арбитражный суд Иркутской области с иском к акционерному обществу «ЕвроСибЭнерго» (далее – АО «ЕвроСибЭнерго»; в настоящее время акционерное общество «Эн+Генерация» (далее – АО «Эн+Генерация») о взыскании 8 729 550 руб. убытков, причиненных ненадлежащим определением цены выкупаемых ценных бумаг Иркутского публичного акционерного общества энергетики и электрификации (далее – ПАО «Иркутскэнерго»).

Ловчиновский Петр Александрович привлечен к участию в деле в качестве соистца с требованием, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), о взыскании 11 654 500 руб. убытков.

До рассмотрения дела по существу и принятия решения ИП Давыдовский С.В. в порядке статьи 49 АПК РФ уменьшил свои требования до 5 110 050 руб., а также уточнил требования лиц, присоединившихся к иску: Давыдовской Надежды Григорьевны до 157 784 руб., Давыдовской Ольги Анатольевны – 91 443 руб., Коваленко Ивана Николаевича – 1793 руб., Коваленко

Игоря Ивановича – 1793 руб., Павлюка Алексея Владимировича – 1793 руб., Семеньковой Нины Михайловны – 1793 руб., Топаловой Татьяны Михайловны – 541 486 руб., Дербусалиева Александра Васильевича – 1 793 000 руб., Дербусалиева Василия Жулкашовича – 591 690 руб., Юмакаевой Ирины Наилевны – 537 900 руб., Коваленко Константина Ивановича – 86 671 827 руб., Лебедевой Надежды Михайловны – 627 550 руб., Степановой Анны Сергеевны – 2 510 200 руб., Ульданова Ильи Юсуповича – 5 145 910 руб., Ульдановой Марины Билаловны – 1 022 010 руб., Помещенко Николая Ивановича – 179 300 руб., Гусевского Андрея Геннадьевича – 349 993 руб. 60 коп., Шафранской Елены Сергеевны – 123 717 руб., Шафранского Игоря Евгеньевича – 50 204 руб., Жулаева Александра Павловича – 1 036 354 руб., Блиновой Марии Васильевны – 4 319 337 руб., Блинова Виктора Александровича – 5 117 222 руб., Аканина Юрия Михайловича – 35 146 386 руб., Шильниковой Натальи Александровны – 2 121 119 руб., Шильниковой Октябрины Николаевны – 831 772 руб. 70 коп., Непочатых Григория Ильича – 2 151 600 руб., Акимова Игоря Владимировича – 5 077 776 руб., Хазова Вячеслава Геннадьевича – 3 586 000 руб., Корчука Александра Анатольевича – 896 500 руб., Князьковой Екатерины Владимировны – 3 173 610 руб., Шмидта Юрия Валерьевича – 197 230 руб., Шмидт Ирины Владимировны – 100 408 руб.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены АО «Иркутскэнерго», общество с ограниченной ответственностью «Пачоли Консалтинг».

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 9 сентября 2024 г., оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 6 декабря 2024 г. и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 4 марта 2025 г., требования удовлетворены.

Не согласившись с принятыми судебными актами, заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит их отменить, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

Письмом Верховного Суда Российской Федерации от 16 июня 2025 г. дело № А19-15588/2022 истребовано из Арбитражного суда Иркутской области.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 АПК РФ кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

По результатам изучения материалов дела и доводов кассационной жалобы заявителя суд приходит к выводу о наличии оснований для ее передачи вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из обжалуемых судебных актов и усматривается из материалов истребованного дела, АО «ЕвроСибЭнерго», владеющее на 11 января 2022 г. совместно с аффилированными лицами 98,03% голосующих акций ПАО «Иркутскэнерго», представило в общество требование о выкупе ценных бумаг в порядке статьи 84.8 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон № 208-ФЗ) по цене в 14,37 руб. за одну акцию, определенной ответчиком по состоянию на 30 сентября 2021 г. на основании отчета об оценке, выполненного обществом с ограниченной ответственностью «Нексия Пачоли Консалтинг» (далее – ООО «Нексия Пачоли Консалтинг»).

Акции принудительно списаны со счетов акционеров, которым выплачены денежные средства за выкупленные ценные бумаги в сумме, рассчитанной исходя из 14,37 руб. за штуку.

Полагая, что выкупная стоимость акций, определенная на основании отчета об оценке является заниженной, истцы обратились в арбитражный суд с соответствующими требованиями, к которым присоединились ряд акционеров.

В ходе рассмотрения спора по делу проведена судебная экспертиза.

Согласно заключению эксперта от 17 ноября 2023 г., рыночная стоимость одной обыкновенной бездокументарной акции в 100% пакете акций ПАО «Иркутскэнерго» на 30 сентября 2021 г. составляет 32 руб. 30 коп.

Руководствуясь статьями 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), статьей 84.8 Закона № 208-ФЗ, суды удовлетворили требования, установив, что в рамках проведения процедуры принудительного выкупа акций допущено существенное занижение стоимости ценных бумаг.

Отклоняя ссылки АО «Эн+Генерация» на отсутствие оснований для рассмотрения заявленных требований в порядке главы 28.2 АПК РФ, суды исходили из следующего.

В силу пункта 4 статьи 84.8 Закона № 208-ФЗ иск владельца ценных бумаг о возмещении убытков, причиненных в связи с ненадлежащим определением цены выкупаемых ценных бумаг, может быть предъявлен в течение шести месяцев со дня, когда такой владелец ценных бумаг узнал о списании с его лицевого счета (счета депо) выкупаемых ценных бумаг.

Процедура подачи и рассмотрения групповых исков регулируется главой 28.2 АПК РФ. При этом в порядке рассмотрения дел о защите прав и законных интересов группы лиц могут быть рассмотрены дела по корпоративным спорам; спорам, связанным с осуществлением деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг; другим требованиям при наличии условий, предусмотренных статьей 225.10 названного Кодекса.

Как следует из статьи 225.10 АПК РФ, истцами могут быть юридические лица, граждане – индивидуальные предприниматели и граждане, не имеющие такого статуса. Юридическое или физическое лицо, являющееся участником правоотношения, из которого возникли спор или требование, вправе обратиться в арбитражный суд в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов других лиц, являющихся участниками этого же правоотношения.

В данном случае суды констатировали наличие признаков единства предмета иска, поскольку ИП Давыдовский С.В. и присоединившиеся лица являются участниками правоотношения по обязательствам, связанным с выкупом ценных бумаг, в связи с нарушением которых возникло требование о взыскании убытков.

Учитывая изложенное, судами также сделан вывод о том, что срок исковой давности по настоящему групповому иску не пропущен, поскольку подлежит исчислению с даты поступления в суд заявления ИП Давыдовского С.В. – 28.03.2022. О пропуске срока исковой давности ИП Давыдовским С.В. ответчик не заявлял.

Суд апелляционной инстанции принял доводы Давыдовского С.В. о том, информация о принудительном списании акций ПАО «Иркутскэнерго» со счетов акционеров не была опубликована, в результате акционеры узнали о принудительном списании акций в следующие сроки и порядке: Аканин Ю.М.-1 апреля 2024г., с даты получения отчета брокера; Блинова М.В., Блинов В.А.-13 июля 2022г. из публикации Помещенко Н.; Шильникова Н.А., Шильников О.Н., Непочатых Г.И.-30 сентября 2022г. из публикации общественно -политической газеты «Областная»; Акимов И.В., Хазов В.Г., Корчук А.А.-24 января 2023г. с сайта Московской биржи; Князькова Е.В.-23 ноября 2023г. из письма Помещенко Н.; Шмидт Ю.В., Шмидт И.В.-18 июля 2024г. из письма Помещенко Н.А.

Выражая свое несогласие с принятыми судебными актами, заявитель указывает, что судами неверно применены положения главы 28.2 АПК РФ, в результате чего соистцы, которыми был пропущен срок исковой давности и которые не заявляли о его восстановлении, вопреки действующим нормам законодательства, были наделены судами правом на взыскание с ответчика убытков.

Настоящий корпоративный спор по своей природе не может рассматриваться в рамках группового иска ввиду установления между эмитентом и каждым акционером самостоятельных, персонализированных, отличник друг от друга правоотношений (различное количество акций, различный объем прав и обязанностей).

В частности, неверное применение положений главы 28.2 АПК РФ привело к ошибочному исчислению судами срока исковой давности по требованиям, предъявленным лицами, присоединившимися к требованию ИП Давыдовского С.В.

Суд первой инстанции пришел к выводу о том, что исковая давность для членов группы лиц, присоединившихся к основному исковому заявлению, определяется с учетом даты подачи иска ИП Давыдовским С.В. – 28.03.2022 г., соответственно, шестимесячный срок на предъявление требования о возмещении убытков, предусмотренный пунктом 4 статьи 84.8 Закона № 208-ФЗ был соблюден.

Однако согласно пункту 1 статьи 84.8 Закона 208-ФЗ лицо, указанное в пункте 1 статьи 84.7 названного Федерального закона, вправе выкупить у акционеров – владельцев акций публичного общества, указанных в пункте 1 статьи 84.1 данного Закона.

Требование о выкупе ценных бумаг направляется владельцам выкупаемых ценных бумаг через публичное общество. В требовании о выкупе ценных бумаг должно быть указаны в том числе: цена выкупаемых ценных бумаг и сведения о соответствии предлагаемой цены требованиям пункта 4 настоящей статьи; срок оплаты выкупаемых ценных бумаг, который не может быть более чем 25 дней со дня, на который определяются (фиксируются) владельцы выкупаемых ценных бумаг; сведения о нотариусе, в депозит которого будут перечислены средства в случаях, предусмотренных пунктами 7 и 7.1 настоящей статьи и иные сведения, предусмотренные законом.

К требованию о выкупе ценных бумаг, направляемому в публичное общество, должна прилагаться копия отчета оценщика о рыночной стоимости выкупаемых ценных бумаг.

В соответствии с пунктом 2 статьи 84.3 Закона № 208-ФЗ публичное общество в течение 15 дней с даты получения обязательного предложения обязано направить такое предложение с указанием даты его поступления в общество и рекомендациями совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества владельцам ценных бумаг для сообщения о проведении заседания или заочного голосования для принятия решений общим собранием акционеров.

Одновременно с направлением добровольного или обязательного предложения владельцам ценных бумаг публичное общество обязано направить рекомендации совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества лицу, направившему соответствующее предложение.

Таким образом, обязательства по донесению полных сведений об обязательном выкупе мажоритарным акционером до владельцев выкупаемых ценных бумаг, а также проведения проверки требования о выкупе мажоритарного акционера на соответствие требованиям закона, в том числе соответствия цены выкупа акций рыночной цене, возложена на само публичное общество (эмитента).

Также процедура выкупа акций подлежит обязательному государственному контролю со стороны Центрального банка Российской Федерации (далее – Банк России), который осуществляет проверку соответствия требования о выкупе установленной форме, содержание требования всех сведений, предусмотренные пунктом 2 статьи 84.8 Закона № 208-ФЗ.

Исходя из анализа указанных выше норм закона следует, что статья 84.8 Закона № 208-ФЗ содержит подробное описание порядка выкупа ценных бумаг открытого общества по требованию лица, которое приобрело более 95% акций открытого общества, в том числе порядок и сроки направления обществом владельцам ценных бумаг требования об их выкупе, содержание указанного требования, порядок определения выкупной цены акций, порядок составления списка владельцев выкупаемых ценных бумаг, порядок и сроки оплаты выкупаемых ценных бумаг, порядок действий лица, выкупающего ценные бумаги при неполучении в установленный срок заявлений владельцев ценных бумаг с реквизитами для перечисления денежных средств, порядок и срок списания выкупаемых ценных бумаг с лицевых счетов их владельцев, а также с лицевых счетов номинальных держателей, и зачисление их на лицевой счет выкупающего ценные бумаги лица.

В рассматриваемом случае АО «ЕвроСибЭнерго» 11 января 2022 г., владеющее на указанную дату совместно с аффилированными лицам 98,03% голосующих акций ПАО «Иркутскэнерго», представило в общество требование о выкупе ценных в порядке статьи 84.8 Закона № 208-ФЗ, которое было опубликовано на сайте раскрытия корпоративной информации Интерфакс ЦРКИ 12 января 2022 г.

Информация о принудительном выкупе акций ПАО «Иркутскэнерго» также была публично размещена на официальном сайте названного юридического лица в Информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<https://www.irkutskenergo.ru/>).

Требование о выкупе полностью соответствовало положениям действующего законодательства, что подтверждается отсутствием каких-либо замечаний (в том числе в виде предписаний) со стороны Банка России.

Таким образом, ПАО «Иркутскэнерго» было осуществлено информирование всех акционеров о поступлении требования о выкупе от мажоритарного акционера, в том числе о выкупной стоимости акции, о порядке списания выкупаемых ценных бумаг с лицевых счетов акционеров.

В соответствии с пунктом 4 статьи 84.8 Закона № 208-ФЗ владелец ценных бумаг, не согласившийся с ценой выкупаемых ценных бумаг, вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении убытков, причиненных в связи с ненадлежащим определением цены выкупаемых ценных бумаг. Указанный иск может быть предъявлен в течение шести месяцев со дня, когда такой владелец ценных бумаг узнал о списании с его лицевого счета (счета депо) выкупаемых ценных бумаг.

Между тем судами не установлено, когда было произведено списание ценных бумаг с лицевых счетов акционеров, когда поступили денежные средства к бывшим акционерам в оплату списанных акций, когда и кем были уведомлены бывшие акционеры о списании с лицевых счетов ценных бумаг, были ли они уведомлены о списании ценных бумаг.

Таким образом, суды не установили факты, имеющие значение для определения даты осведомленности акционеров о списании ценных бумаг, соответственно, судебные инстанции не определили достоверную дату для исчисления срока исковой давности для обращения акционеров с иском о взыскании убытков в порядке пункта 4 статьи 84.8 Закона № 208-ФЗ.

Суды не привлекли к участию в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, регистратора – акционерное общество «Независимая регистраторская компания Р.О.С.Т.» (далее – Регистратор), который мог бы предоставить достоверные сведения о порядке уведомления акционеров о списании ценных бумаг с их лицевых счетов и иные необходимые сведения для установления хронологии фактических событий, необходимых для определения даты осведомленности акционеров о существенных условиях принудительного выкупа.

В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее – Закон № 39-ФЗ) деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг осуществляет держатель реестра в соответствии с федеральными законами, нормативными

актами Банка России, а также с правилами ведения реестра, которые обязан утвердить держатель реестра. Требования к указанным правилам устанавливаются Банком России.

В соответствии с пунктом 6.1.5 Положения Банка России от 27 декабря 2016 г. № 572-П «О требованиях к осуществлению деятельности по ведению реестра владельцев ценных бумаг» правила ведения реестра должны включать порядок и сроки предоставления информации держателем реестра, в том числе:

- отчета (уведомления) номинальному держателю о совершении операции в день внесения записи по его лицевому счету;
- отчета (уведомления) зарегистрированному лицу о списании с его лицевого счета ценных бумаг общества, выкупаемых в порядке, предусмотренном статьей 84.8 Закона № 208-ФЗ, в течение одного рабочего дня с момента внесения соответствующей записи в реестр.

Базовый стандарт совершения регистратором операций на финансовом рынке, который является обязательным для исполнения всеми профессиональными участниками рынка ценных бумаг, осуществляющими деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, содержит требования к Регистратору предоставлять зарегистрированным лицам (их уполномоченным представителям) информацию из реестра, в том числе:

- отчеты (уведомления) о совершении операций по лицевым счетам;
- отчеты (справки) об операциях, совершенных по лицевым счетам.

Таким образом, Регистратор обязан уведомлять зарегистрированных лиц о списании с их лицевых счетов ценных бумаг, в том числе выкупаемых в порядке, предусмотренном статьей 84.8 Закона № 208-ФЗ.

По утверждению АО «Эн+Генерация», списание ценных бумаг с лицевых счетов акционеров было осуществлено Регистратором 28 февраля 2022 г.

Регистратор, действуя в соответствии с требованиями Закона № 39-ФЗ Положениями Банка России, Базовыми стандартами Банка России, был обязан направить уведомления о списании ценных бумаг с лицевых счетов акционеров в течение одного рабочего дня с момента внесения соответствующей записи в реестр.

Исходя из указанного предполагается, что при уведомлении Регистратором акционеров о списании с их лицевых счетов акций в установленном порядке, срок исковой давности соистцами, обратившимися после 29 августа 2022 г., пропущен.

В данном случае непривлечение Регистратора к участию в деле привело к тому, что суды посчитали установленными обстоятельства, которые не были фактически установлены надлежащим образом, что в свою очередь привело к неверному определению момента начала течения срока исковой давности.

Суд апелляционной инстанции, отклоняя доводы ответчика о пропуске соистцами срока исковой давности, ограничился лишь формальным принятием доводов ИП Давыдовского С.В. о том, что информация о списании акций не публиковалась, а Регистратор не уведомлял акционеров о списании ценных бумаг.

При этом проверка доводов ИП Давыдовского С.В. судами не была проведена, необходимые сведения у Регистратора не запрашивались, который к участию в деле также не привлекался.

Таким образом, обстоятельства уведомления акционеров о списании ценных бумаг с их лицевых счетов судами не были установлены.

Из официального сайта Регистратора (<https://tprost.ru/>) следует, что он предоставляет услуги, связанные с выкупом акционером акций эмитента.

В соответствии с условиями договора на оказание такого рода услуг в перечень обязанностей Регистратора входит в том числе:

- перечисление акционерам, зарегистрированным в реестре, и номинальным держателям денежных средств в оплату акций;
- уведомление акционеров, зарегистрированных в реестре, о внесении в реестр записи о списании акций с их лицевых счетов.

В данном случае судами не проверен порядок осуществления выкупа акций, определенный между эмитентом, мажоритарным акционером и регистратором.

Установление указанных фактических обстоятельств с привлечением к участию в деле Регистратора может опровергнуть утверждения ИП Давыдовского С.В. об отсутствии уведомления акционеров о списании акций, а также выводы судов о соблюдении соистцами срока исковой давности.

В направленном акционерам уведомлении о предстоящем выкупе акций содержалась предусмотренная статьей 84.8 Закона № 208-ФЗ информация, в том числе о дате, на которую будет составлен список владельцев выкупаемых ценных бумаг, срок подачи заявлений владельцев выкупаемых ценных бумаг с указанием реквизитов для перечисления денежных средств в счет оплаты выкупаемых акций, дата предстоящего списания выкупаемых акций с лицевых счетов их владельцев.

Учитывая, что в Законе № 208-ФЗ регламентированы порядок и сроки списания выкупаемых акций с лицевых счетов их владельцев, а также, то, что акционерами в адрес лица, выкупающего акции, должны были быть направлены заявления с реквизитами на перечисление денежных средств в счет оплаты выкупаемых ценных бумаг (что судами также не проверялось), в данном случае предполагается, что всем акционерам было известно о предстоящем списании с их лицевых счетов акций и о дате списания – 28 февраля 2022 г.

Кроме того, акционерам поступали денежные средства за выкуп ценных бумаг о чем они не могли не знать и что указывало на произведенное списание акций с их лицевых счетов.

Таким образом, все акционеры были извещены о дате списания с их лицевых счетов акций Общества.

Исходя из указанного следует, что соистцами, обратившимися после 29 августа 2022 г., пропущен срок исковой давности.

Также АО «Эн+Генерация» полагает, что суды применили норму права, не подлежащую применению.

Суд первой инстанции рассмотрел дело по правилам главы 28.2 АПК РФ, поскольку усмотрел наличие признаков единства предмета иска, так как ИП Давыдовский С.В. и присоединившиеся лица являются участниками правоотношения по обязательствам, связанным с выкупом ценных бумаг, в связи с нарушением которых возникло требование о взыскании убытков.

В данном конкретном случае надлежало рассмотреть дело по общим правилам искового производства ввиду следующего.

Согласно положениям главы 28.2 АПК РФ право на обращение в арбитражный суд в защиту прав и интересов группы лиц предполагает наличие факта нарушения либо оспаривания прав не менее чем пяти субъектов, являющихся участниками одного спорного правоотношения.

При этом право на обращение в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц принадлежат лицу, являющемуся участником правоотношения из которого возник спор, при условии, что лица о защите прав и интересов которых заявлены требования, являются участниками этого же правоотношения.

Однако в рассматриваемом случае между каждым акционером и обществом существует свое конкретное правоотношение, выраженное в различном объеме и содержании взаимных прав и обязанностей.

Указанные в исковом заявлении лица были владельцами акций, при этом участниками единого правоотношения не являлись, поскольку каждый из них, приобретя ценные бумаги у эмитента, стал участником самостоятельного правоотношения со своим количеством акций, объемом прав и обязанностей.

Требование каждого из бывших акционеров ПАО «Иркутскэнерго» является индивидуально определенным, поскольку:

- акции ПАО «Иркутскэнерго» приобретались каждым из лиц, присоединившихся к требованию ИП Давыдовского С.В., на основании самостоятельных и независимых сделок, совершенных в разное время;

- каждому акционеру ПАО «Иркутскэнерго» принадлежал строго определенный пакет акций, который индивидуализировался записью по специальному счету;

- в основании каждого требования о взыскании убытков лежат ссылки на нарушение индивидуальных корпоративных прав каждого из акционеров действиями ответчика;

- предметом каждого требования по настоящему делу является индивидуальное требование каждого акционера о взыскании в свою пользу определенной суммы денежных средств, размер которой не является идентичным, определяется бывшим акционером самостоятельно и зависит от количества принадлежавших ему акций;

- законодатель не предусматривает возникновение совместного, общего для всех миноритарных акционеров права требовать возмещения убытков в случае реализации процедуры принудительного выкупа акций по заниженной цене.

В данном случае требования акционеров ПАО «Иркутскэнерго» носят индивидуальный характер, различаются по фактическим обстоятельствам и не обусловлены наличием одних прав и интересов.

Таким образом, отсутствовали критерии, предусмотренные статьей 225.10 АПК РФ.

Каждый из истцов, присоединившихся к требованию, просил взыскать в свою пользу убытки, причиненные в связи с ненадлежащим определением цены выкупаемых ценных бумаг, которая не являлась общей для всех. Указанные лица являются участниками однородных правоотношений, но не одного спорного правоотношения, так как каждое из присоединившихся лиц имеет самостоятельные требования к ответчику.

В данном случае истцы должны были заявить не групповой иск, а индивидуальные требования о взыскании убытков в определенном размере в пользу каждого из них, поскольку спор вытекал из разных, хотя и однородных и однотипных правоотношений.

Факт нарушения права одним ответчиком не является достаточным и единственным основанием для признания требований группы лиц вытекающим из одного правоотношения.

При таких обстоятельствах дело не подлежало рассмотрению в порядке главы 28.2 АПК РФ.

Также АО «Эн+Генерация» полагает, что заключение судебной экспертизы по определению рыночной стоимости акций является ненадлежащим доказательством по делу.

Выводы судебной экспертизы о том, что стоимость одной обыкновенной бездокументарной акции на дату 30 сентября 2021г. составляет 32,30 руб. являются неверными, противоречащими реально сложившейся ситуации.

При определении рыночной стоимости оценщик-ООО «Нексия Пачоли Консалтинг» учел реальную ситуацию, сложившуюся на рынке ценных бумаг в отношении акций ПАО «Иркутскэнерго» по состоянию на 30 сентября 2021г., а также обязательные требования Закона об акционерных обществах. Данный отчет был принят Центральным Банком России и не является оспоренным. Отчет не был признан недействительным и при рассмотрении дела №А19-15588/2022.

Приведенные заявителем в кассационной жалобе доводы заслуживают внимания, в связи с чем данную жалобу с делом следует передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

кассационную жалобу акционерного общества «Эн+Генерация» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 9 сентября 2024 г., постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 6 декабря 2024 г. и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 4 марта 2025 г. по делу № А19-15588/2022 передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить судебное заседание по рассмотрению указанной кассационной жалобы на 21 октября 2025 года на 11 часов 00 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова

