

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС25-8240

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 сентября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Смоленская региональная теплоэнергетическая компания «Смоленскрегионтеплоэнерго» на решение Арбитражного суда Смоленской области от 12 ноября 2024 г., постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 февраля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 4 июня 2025 г. по делу № А62-9074/2023,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "Смоленская региональная теплоэнергетическая компания "Смоленскрегионтеплоэнерго" (далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с заявлением о признании незаконными решения администрации муниципального образования "Ярцевский район" Смоленской области (далее - администрация) от 31 марта 2023 г. N 02-09/1634 о согласовании переустройства и перепланировки нежилого помещения, акта приемочной комиссии от 13 апреля 2023 г. N 11 в отношении нежилого помещения, расположенного по адресу: Смоленская область, г. Ярцево, ул. Автозаводская, д. 38.

Дело рассмотрено с участием заинтересованных лиц индивидуального предпринимателя Медведевой Тамары Ивановны (далее - предприниматель), общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Единство", публичного акционерного общества "Россети Центр", некоммерческой организации "Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Смоленской области".

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 12 ноября 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 февраля 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 4 июня 2025 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что отношения по переустройству и перепланировке в многоквартирном жилом доме регулируются, в том числе, главой 4 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее -Жилищный кодекс).

Установка, замена или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесение изменений в технический паспорт помещения в многоквартирном доме, относятся к переустройству жилого помещения, которое проводится соблюдением требованием законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения ( часть1 статьи 25, часть 1 статьи 26 Жилищного кодекса).

На основании пунктов 1, 3 части 1 статьи 27 Жилищного кодекса отказ в согласовании переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме допускается, в том числе, в случае не представления определенных законом документов и несоответствия проекта переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме требованиям законодательства.

Исходя их положений части 2 статьи 26 Жилищного кодекса, устанавливающих порядок обращения с заявлением о переустройстве, пункта 3 статьи 27 Жилищного кодекса, проверка соответствия проекта переустройства требованиям законодательства является обязанностью Администрации.

Согласно части 15 статьи 14 Федерального Закона от 27 июля 2010г. №190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее -Закон о теплоснабжении) запрещается переход на отопление жилых помещений в многоквартирных домах с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии, перечень которых определяется правилами подключения к системам теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, при наличии осуществленного в надлежащем порядке подключения к системам теплоснабжения многоквартирных домов, за исключением случаев, определенных схемой теплоснабжения.

Согласно пункту 14 Обзора судебной практики по спорам, связанным с реконструкцией, переустройством и перепланировкой помещений в многоквартирном доме, утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2023г., переход на отопление с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии в

многоквартирном доме допустим, если такая возможность предусмотрена схемой теплоснабжения муниципального образования.

Материалами дела, в том числе экспертизой установлено, что схемой теплоснабжения муниципального образования Ярцевское городское поселение Ярцевского района Смоленской области, утвержденной постановлением администрации муниципального образования муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области от 29 ноября 2013г. №2157, не предусмотрена возможность перехода на индивидуальное отопление отдельных помещений в многоквартирном доме, предусмотрено централизованное отопление спорного помещения.

Из системного анализа положений части 15 статьи 14, частей 1, 2, пункта 1 части 3 статьи 23 Закона о теплоснабжении, пунктом 2, 35 Требований к схемам теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012г. следует, что проект переустройства должен соответствовать требованиям специального законодательства ( в том числе части 15 статьи 14 Закон о теплоснабжении, Правилам подключения к системам теплоснабжения), следовательно, учитывать определенные схемой теплоснабжения условия применения индивидуального отопления помещений в многоквартирных домах на территории муниципального образования, а у органа местного самоуправления отсутствуют полномочия самостоятельно без учета схемы теплоснабжения муниципального образования муниципального образования выбирать способ теплоснабжения помещений в многоквартирных домах.

Оценка указанным доводам судами не дана.

Кроме того, поскольку решение о согласовании перехода на электрическое отопление спорного помещения выдано Администрацией 31 марта 2023г., к спорным правоотношениям применимы правила подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, включая правила недискриминационного доступа к услугам по подключению (технологическому присоединению) к системам теплоснабжения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021г., согласно пункту 64 которых запрещается использовать для отопления жилых помещений в многоквартирных домах при наличии осуществленного в надлежащем порядке подключения к системам теплоснабжения, за исключением случаев, определенных схемой теплоснабжения, -индивидуальные квартирные источники тепловой энергии, работающих на природном газе, в а также на иных видах топлива, если с использованием таких источников осуществляется отопление менее 50%общей площади помещений в многоквартирном доме.

Исходя из того, что частью 15 статьи 14 Закона о теплоснабжении установлены общие требования к переходу на индивидуальное отопление с централизованным отоплением, то предусмотренные Правилами №2115 требования в равной мере применимы и к электрическому отоплению.

Применение судам к спорным правоотношениям постановления Правительства Российской Федерации от 5 июля 2018. №787 является

необоснованным, поскольку на 15 ноября 2021г. (дата составления актов №128, №129 ООО «УК Единситвор») индивидуальное электрическое отопление в спорном помещении не было смонтировано (произведен только демонтаж радиаторов отопления, монтаж электропроводки не выполнен, отсутствуют доказательства соответствия размещенных в помещении на дату проверки электрообогревателей проектным решениям).

Несмотря на то, что индивидуальное отопление используется в спорном многоквартирном доме на общей площади менее 50% общей площади помещений, суды пришли к необоснованному выводу о том, что выбранный предпринимателем источник тепловой энергии не запрещен Правилами подключения.

Проект переустройства не соответствуют требованиям законодательства, к спорным правоотношениям применимы положения статей 26,27.36,40 Жилищного кодекса.

В соответствии с частью 2 статьи 40 Жилищного кодекса необходимо обязательное получение согласия всех собственников помещений в многоквартирном доме, если реконструкция, переустройство и (или) перепланировка невозможны без присоединения к ним частей общего имущества в многоквартирном доме.

Надлежащим подтверждением согласия всех собственников на совершение действий является соответствующее решение общего собрания собственников помещений многоквартирного дома (пункт 3 части 2 статьи 26 Жилищного кодекса).

В материалах дела отсутствуют доказательства предоставления ИП Медведевой Т.И. при обращении с заявлением о согласовании переустройства решения собственников многоквартирного дома по вопросам переустройства с переходом с централизованного на индивидуальное электрическое отопление.

Имеющееся в материалах дела решение собственников помещений в спорном многоквартирном доме об одобрении переустройства, на которые ссылаются суды, принято после его приемки и не содержит согласие всех (100%) собственников помещений в спорном многоквартирном доме на переустройство системы отопления помещения.

Акт о приемке переустроенного помещения утвержден Администрацией 13 апреля 2023г., вместе с тем, материалами дела (заключением экспертизы, актом совместного обследования от 17 августа 2023г.) подтверждается, что проект переустройства ИП Медведевой Т.И. в полном объеме не исполнен: не завершён монтаж индивидуальность электрического отопления в помещении, соединение стояков не выполнено, имеются дефекты изоляции.

Система отопления в спорном помещении не соответствует ни проекту переустройства помещения, ни проекту многоквартирного дома. Согласно статьи 29 Жилищного кодекса переустройство с нарушением проекта является самовольным.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, не установлено.

Как следует из обжалуемых актов и установлено судами, общество является единой теплоснабжающей организацией на территории муниципального образования "Ярцевский район" Смоленской области и осуществляет поставку тепловой энергии для оказания коммунальных услуг по отоплению и горячему водоснабжению в многоквартирный дом, расположенный по адресу: Смоленская область, г. Ярцево, ул. Автозаводская, д. 38 (далее - МКД N 38).

Предприниматель является собственником нежилого помещения площадью 78,8 кв. м (магазин "Лавка Медведевых" в последующем переименован в магазин "Смолянка"), расположенном в МКД N 38.

Между обществом и предпринимателем заключен договор от 1 марта 2018 г. N 260670 на подачу (отпуск) и потребление тепловой энергии потребителями. Приложением N 3 к договору является акт по разграничению балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию теплотехнических устройств и сооружений, согласно которому границей балансовой и эксплуатационной ответственности общества является наружная стена здания МКД N 38, на балансе предпринимателя - трубопроводы от наружной стены здания до теплового узла, тепловой узел, внутренние системы отопления и ГВС.

Заявлениями от 23 мая 2019 г. (вх. N 656) и от 12 сентября 2019 г. (вх. N 1385) ИП Медведева Т.И. уведомила ООО "Смоленскрегионтеплоэнерго" об отключении своего помещения от системы централизованного отопления и просила не начислять ей плату за отопление в связи с наличием альтернативных источников теплоснабжения и отсутствию (в помещении) приборов отопления.

Обществом заявления не были удовлетворены; задолженность за тепловую энергию взыскана с ИП Медведевой Т.И. в судебном порядке, а именно решениями Арбитражного суда Смоленской области от 1 марта 2021 г. по делу N А62-6702/2020 взыскан долг за период с 1 октября 2019 г. по 30 апреля 2020 г., от 8 декабря 2021 г. по делу N А62-6926/2021 - за период с 2 января 2021 г. по 1 декабря 2021 г., от 20 июня 2023 г. по делу N А62-10785/2022 - за период с 11 мая 2022 г. по 20 июня 2023 г.

В ходе обследования, проведенного 19 января 2021 г. специалистами управляющей организации ООО "УК "Единство" установлено, что

принадлежащее ИП Медведевой Т.И. нежилое помещение состоит из торгового зала и подсобного помещения, в которых проходят общедомовые стояки отопления, имеющие ответвления и смещенные замыкающие участки (байпасы), радиаторы отопления (батареи) отсутствуют, зафиксированы опломбирование запирающих устройств на проходящих в помещении общедомовых стояках и установка в помещении двух электрообогревателей, подключенных к сетям электроснабжения, с регулирующими термостатами; температура в помещении составляет 21 - 22°C, что следует из актов от 15 ноября 2021 г. N 128 и N 129.

ИП Медведева Т.И. 28 февраля 2023 г. обратилась в администрацию с заявлением о согласовании переустройства сетей системы отопления (переходе на электрическое отопление) в помещении магазина по адресу: Смоленская область, г. Ярцево, ул. Автозаводская, д. 38, представив, в том числе, проект на переустройство системы отопления, технический паспорт помещения, акт 2019 года N 6700СМ-076701 проверки состояния схемы измерения электроэнергии, выданный филиалом ПАО МРСК Центра - "Смоленскэнерго", акт от 3 мая 2017 г. N 202459819/05 об осуществлении подключения, составленный ПАО МРСК Центра и ООО "УК "Единство", характеристику токоприемников и сведения о приборах учета, акт от 9 ноября 2022 г. о технологическом присоединении объектов электроэнергии.

Решением от 31 марта 2023 г. N 02-09/1634 администрация согласовала предпринимателю проект переустройства и перепланировки; приемочной комиссией составлен акт от 13 апреля 2023 г. N 11, удостоверяющий, что переустройство инженерных сетей системы отопления нежилого помещения (электрическое оборудование), расположенного по адресу: Смоленская область, г. Ярцево, ул. Автозаводская, д. 38, произведено в соответствии с действующим законодательством.

Считая, что решение администрации от 31 марта 2023 г. N 02-09/1634 и акт приемочной комиссии от 13 апреля 2023 г. N 11 не соответствуют закону, нарушают права и законные интересы общества в осуществляемой им предпринимательской деятельности, ООО "Смоленскрегионтеплоэнерго" обратилось в Арбитражный суд Смоленской области с заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявленных обществом требований, суды обоснованно исходили из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Жилищного кодекса переустройство помещения в многоквартирном доме представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.

Переустройство помещения подлежит согласованию с уполномоченным органом местного самоуправления, для этого в указанный орган предоставляется подготовленный и оформленный в установленном порядке проект переустройства переустраиваемого помещения в многоквартирном доме (часть 1, пункт 3 части 2 статьи 26 Жилищного кодекса).

Переход на индивидуальное отопление жилых (нежилых) помещений в многоквартирном доме возможен только при соблюдении всех требований, установленных законодательством.

Многоквартирный жилой дом № 28 по ул. Автозаводская, г. Ярцево, Смоленской области, в котором расположено принадлежащее ИП Медведевой Т.М. нежилое помещение (магазин "Смолянка"), подключен к централизованным системам инженерно-технического обеспечения, в том числе к системе теплоснабжения.

Согласно части 15 статьи 14 Закона о теплоснабжении запрещается переход на отопление жилых помещений в многоквартирных домах с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии, перечень которых определяется правилами подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, при наличии осуществленного в надлежащем порядке подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения многоквартирных домов, за исключением случаев, определенных схемой теплоснабжения.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, часть 15 статьи 14 Федерального закона "О теплоснабжении" направлена на обеспечение надежности и безопасности системы теплоснабжения многоквартирных жилых домов, к нарушению которой может приводить использование некоторых видов индивидуальных квартирных источников тепловой энергии (определения от 17 ноября 2011 г. № 1514-О-О, от 25 января 2012 г. № 199-О-О, от 21 марта 2013 г. № 457-О, от 17 июля 2014 г. № 1681-О и др.).

Согласно подпункту "в" пункта 35 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, потребитель не вправе самовольно демонтировать или отключать обогревающие элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом, самовольно увеличивать поверхности нагрева приборов отопления, установленных в жилом помещении, свыше параметров, предусмотренных проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 20 декабря 2018 г. № 46-П указал, что в зависимости от особенностей конструктивного устройства и инженерно-технического оснащения многоквартирных домов жилые и нежилые помещения в них могут обогреваться разными способами, в том числе не предполагающими оказание собственникам и пользователям помещений коммунальной услуги по отоплению (например, путем печного отопления и т.п.). Тем не менее подавляющее большинство многоквартирных домов подключены к централизованным сетям теплоснабжения либо имеют автономную систему отопления, при наличии которой производство коммунальной услуги по

отоплению осуществляется с помощью оборудования, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Такая правовая модель, будучи основанной на презумпции присоединения к внутридомовой системе отопления всех жилых помещений подключенного к централизованным сетям теплоснабжения многоквартирного дома и, как следствие, на презумпции потребления поступающей в дом тепловой энергии для обогрева каждого жилого помещения, не учитывает возможность существования в многоквартирном доме одного или нескольких жилых помещений, в которых в законном порядке установлен индивидуальный квартирный источник тепловой энергии и при этом - ввиду изоляции расположенных в них элементов внутридомовой системы отопления (трубопроводы, стояки и т.п.) и отсутствия подключения внутриквартирного обогревающего оборудования (радиаторов) к этим элементам - тепловая энергия, поступающая в дом по централизованным сетям теплоснабжения, непосредственно для обогрева данных помещений не расходуется.

Однако, вне зависимости от того, что послужило конкретным поводом для перехода на отопление жилого помещения с помощью индивидуального квартирного источника тепловой энергии, действующее законодательство устанавливает единые требования к порядку переустройства системы внутриквартирного отопления. В частности, в настоящее время правовое регулирование отношений, возникающих в связи с этим переходом, осуществляется в первую очередь главой 4 Жилищного кодекса о переустройстве жилого помещения, предусматривающей, в числе прочего, разработку необходимой проектной документации и согласование соответствующих изменений с органом местного самоуправления (статья 26), а также Федеральным законом "О теплоснабжении", который - в целях реализации таких общих принципов организации отношений в сфере теплоснабжения, как обеспечение надежности теплоснабжения в соответствии с требованиями технических регламентов и развитие систем централизованного теплоснабжения (часть 1 статьи 1, пункты 1 и 4 части 1 статьи 3), - закрепляет основные требования к подключению (технологическому присоединению) к системе теплоснабжения и устанавливает запрет перехода на отопление жилых помещений в многоквартирных домах с использованием индивидуальных квартирных источников тепловой энергии, перечень которых определяется правилами подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации, при наличии осуществленного в надлежащем порядке подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения многоквартирных домов, за исключением случаев, определенных схемой теплоснабжения (часть 15 статьи 14).

К индивидуальным квартирным источникам тепловой энергии, которые запрещается использовать для отопления жилых помещений в многоквартирных домах при наличии осуществленного в надлежащем порядке подключения к системам теплоснабжения, относятся работающие на природном газе источники тепловой энергии, не отвечающие следующим

требованиям: наличие закрытой (герметичной) камеры сгорания; наличие автоматики безопасности, обеспечивающей прекращение подачи топлива при прекращении подачи электрической энергии, при неисправности цепей защиты, при погасании пламени горелки, при падении давления теплоносителя ниже предельно допустимого значения, при достижении предельно допустимой температуры теплоносителя, а также при нарушении дымоудаления; температура теплоносителя - до 95 градусов Цельсия; давление теплоносителя - до 1 МПа (пункт 51 Правил подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения, включая правила недискриминационного доступа к услугам по подключению (технологическому присоединению) к системам теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2018 г. N 787).

В данном случае предпринимателем были выбраны в качестве источника тепловой энергии - электрические обогреватели, которые не поименованы как запрещенные к использованию для отопления жилых помещений.

Согласно актам от 15 ноября 2021 г. N 128 и N 129, составленным специалистами ООО "УК "Единство" по завершении переустройства, в которых также зафиксировано опломбирование запирающих устройств на проходящих в помещении общедомовых стояках и установка в помещении двух электрообогревателей, подключенных к сетям электроснабжения, с регулирующими термостатами), следует, что жалоб на нарушение теплового режима от жильцов МКД N 38 не поступало.

Ранее несколько квартир уже были переведены их собственниками на индивидуальное отопление.

21 апреля 2023 г. ИП Медведева Т.И. направила в адрес ООО "УК "Единство" копию решения от 31 марта 2023 г. и копию акта приемочной комиссии от 13 апреля 2023 г. N 11 о переустройстве инженерных сетей системы отопления нежилого помещения, на основании которых управляющей организацией внесены соответствующие изменения в технический паспорт на многоквартирный дом по адресу: Смоленская область, г. Ярцево, ул. Автозаводская, д. 38.

Собственниками помещений в МКД N 38 (66,67% голосов) принято решение об одобрении переустройства инженерных систем отопления в помещении магазина, принадлежащего ИП Медведевой Т.И., что подтверждено представленным предпринимателем протоколом внеочередного собрания собственников помещений в этом многоквартирном доме.

Проведенной при рассмотрении настоящего дела судебной экспертизой (заключение N 2, подготовленное экспертом автономной некоммерческой организации "Смоленский экспертно-правовой центр" Киселевым А.Б., имеющим высшее образование по специальности "Энергообеспечение предприятий", стаж работы по данной специальности 16 лет), подтверждено, что переустройство системы теплоснабжения (демонтаж батарей отопления) нежилого помещения ИП Медведевой, находящегося в многоквартирном доме по адресу: Смоленская область, г. Ярцево, ул. Автозаводская, д. 38, не оказывает влияния, ни на теплоснабжение дома в целом, ни на теплоснабжение

секции дома, подключенной к тепловому узлу № 5, являвшемуся источником теплоснабжения для спорного помещения.

Также из заключения эксперта следует, что после демонтажа приборов отопления в спорном помещении требуемое циркуляционное давление через стояки повышается незначительно, а с учетом того, что при проведении капитального ремонта (договор № 50/ЭА71а-2023 с подрядной организацией ООО "Стройподряд") все стояки были гидравлически увязаны между собой, невязка потерь давления в циркуляционных кольцах будет не более, чем расчетное отклонение в потерях давления, т.е. не будет превышать 15%, что при тупиковом движении теплоносителя соответствует требованиям пункта 6.2.10 "СП 60.13330.2020 Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003", утвержденного приказом Минстроя России от 30 декабря 2020 г. № 921/пр.

К заключению приложен "Гидравлический расчет стояков, проходящих через спорное помещение" (Приложение № 3), в котором отмечено несоответствие в диаметрах стояков по проекту капитального ремонта и фактически измеренных при осмотре помещения, и к расчету приняты диаметры труб, установленные на объекте.

Кроме того, экспертом отвергнут представленный обществом "Гидравлический расчет режима работы стояка инженерных сетей системы отопления дома по адресу: Смоленская область, г. Ярцево, ул. Автозаводская, д. 38", поскольку в указанном расчете в качестве тепловой нагрузки выбрана тепловая нагрузка одного подъезда, а не дома в целом.

Установив, что переустройство и перепланировка помещения ИП Медведевой Т.И. не привела к нарушению чьих-либо прав и законных интересов и не создала угрозу жизни или здоровью граждан, суды пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявления ООО "Смоленскрегионтеплоэнерго".

Доводы заявителя жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Смоленская региональная теплоэнергетическая компания «Смоленскрегионтеплоэнерго» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С. Чучунова

