

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС25-11546

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 октября 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Климова Юрия Николаевича

на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 29 января 2025 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 апреля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 12 августа 2025 г. по делу № А12-29730/2024

по заявлению Климова Юрия Николаевича к акционерному обществу "Интерфакс" об оспаривании ненормативного правового акта,

третье лицо – государственное казенное учреждение Волгоградской области "Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг",

установил:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 29 января 2025 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 апреля 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 12 августа 2025 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании

отсутствуют.

Разрешая спор, суды руководствовались пунктом 8 статьи 223.2 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и пришли к выводу о том, что заявление Климова Ю.Н. подано до истечения пятилетнего срока после дня прекращения производства по делу о банкротстве, что является основанием для возврата заявления гражданина о признании его банкротом во внесудебном порядке.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов