

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС25-5948

г. Москва

Дело № А57-8210/2021

Резолютивная часть определения объявлена 30 октября 2025 г.
Полный текст определения изготовлен 14 ноября 2025 г.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего судьи Попова В.В.,
судей Борисовой Е.Е., Грачевой И.Л.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Кожемякина Виталия Александровича на решение Арбитражного суда Саратовской области от 23 июля 2024 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 декабря 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27 марта 2025 г. по делу № А57-8210/2021

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Агрофирма Простор» (далее – общество «Агрофирма Простор», общество), индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Свинорука Сергея Алексеевича (далее – Свинорук С.А.) к индивидуальному предпринимателю главе крестьянского (фермерского) хозяйства Кожемякину Виталию Александровичу (далее – Кожемякин В.А.) о взыскании убытков,

при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Тимраляева Рината Хибятулович (далее – Тимраляев Р.Х.).

В судебном заседании приняли участие представители:
Кожемякина В.А. – Савостова Э.И.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, представителей для участия в судебном заседании не направили, в связи с чем дело рассмотрено в порядке статьи 291¹⁰ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие их представителей.

Заслушав и обсудив доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Е.Е., объяснения представителя участвующего в деле лица, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

общество «Агрофирма Простор» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Кожемякину В.А. о взыскании убытков в виде упущенной выгоды в размере 10 257 516 руб. дохода, который общество могло бы получить от сдачи в аренду (субаренду) имущества, находившегося в незаконном владении ответчика.

К участию в деле в качестве соистца привлечен Тимраляев Р.Х. (участник общества) с требованием о взыскании с Кожемякина В.А. в пользу общества убытков в виде упущенной выгоды в размере 229 756 663,48 руб. дохода, полученного ответчиком в результате незаконного использования имущества общества. Впоследствии произведена замена соистца Тимраляева Р.Х. на Свинорука С.А. в порядке процессуального правопреемства.

При первоначальном рассмотрении дела решением Арбитражного суда Саратовской области от 12 апреля 2022 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 июня 2022 г., исковые требования Свинорука С.А. удовлетворены частично, с Кожемякина В.А. в пользу общества «Агрофирма Простор» взысканы убытки в размере 12 871 500 руб., определенном первоначальной судебной экспертизой; в удовлетворении остальной части заявленных требований отказано, распределены судебные расходы по уплате государственной пошлины и оплате судебной экспертизы.

Во исполнение вступившего в законную силу решения суда от 12 апреля 2022 г. Кожемякин В.А. перечислил обществу «Агрофирма Простор» денежные средства в общей сумме 13 000 788 руб. по платежным поручениям от 14 июня 2022 г. № 301, № 303, № 304.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 27 сентября 2022 г. решение и постановление судов первой и апелляционной инстанций отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции с

целью установления судами обстоятельств дела, имеющих значение для разрешения настоящего спора.

Суд округа указал, что при рассмотрении настоящего дела необходимо было установить, осуществляло ли общество сельскохозяйственную деятельность до передачи ответчику спорных земельных участков по договорам купли-продажи и договорам о передаче (уступке) прав и обязанностей по договорам аренды, получало ли общество прибыль за аналогичный период времени до нарушения ответчиком обязательства и/или после того, как это нарушение было прекращено, равно как не устанавливалось, получал ли ответчик в спорный период доход от использования объектов недвижимости.

При новом рассмотрении дела соистец Свинорук С.А. уточнил иски требования, просил взыскать с Кожемякина В.А. в пользу общества «Агрофирма Простор» убытки в виде упущенной выгоды в размере 42 243 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 11 644 775,16 руб. за период с 5 мая 2021 г. по 9 июля 2024 г., за исключением периода моратория с 1 апреля 2022 г. по 1 октября 2022 г.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 23 июля 2024 г., принятым при новом рассмотрении дела и оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 декабря 2024 г., иски требования удовлетворены частично, с Кожемякина В.А. в пользу общества «Агрофирма Простор» взысканы денежные средства в размере 42 243 000 руб., определенном повторной судебной экспертизой, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 11 644 775,16 руб. за периоды с 5 мая 2021 г. по 31 марта 2022 г., с 2 октября 2022 г. по 9 июля 2024 г.; в удовлетворении остальной части заявленных требований отказано, распределены судебные расходы по уплате государственной пошлины и оплате судебной экспертизы. При этом перечисленные ответчиком денежные средства в размере 13 000 788 руб. судами не были учтены.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 27 марта 2025 г. оставил принятые по делу судебные акты без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Кожемякин В.А. просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисовой Е.Е. от 14 октября 2025 г. кассационная жалоба вместе с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебном заседании представитель Кожемякина В.А. поддержал доводы кассационной жалобы.

Изучив материалы дела, проверив в соответствии с положениями статьи 291¹⁴ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) законность состоявшихся по делу судебных актов, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации находит, что кассационная

жалоба подлежит удовлетворению, а решение суда первой инстанции, постановления арбитражных судов апелляционной и кассационной инстанций – отмене по следующим основаниям.

Принимая обжалуемые судебные акты, суды исходили из того, что в результате рассмотрения дел № А57-6929/2020, № А57-7542/2020 признаны недействительными сделки, заключенные в 2018-2020 годах между обществом «Агрофирма Простор» и Кожемякиным В.А., по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 174 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), в связи с чем ответчик неосновательно пользовался спорным недвижимым имуществом с момента его получения и до его возврата обществу.

Учитывая, что согласно заключению повторной судебной экспертизы общий размер дохода Кожемякина В.А., с учетом понесенных им расходов, в результате использования спорных объектов недвижимости за период с 1 июля 2018 г. по 1 июля 2021 г. составил 42 243 000 руб., руководствуясь статьей 1103, пунктом 1 статьи 1107 Гражданского кодекса, суды взыскали в пользу общества неосновательное обогащение в указанной сумме.

Кроме того, суды, руководствуясь статьей 395, пунктом 2 статьи 1107 Гражданского кодекса, пришли к выводу о том, что с ответчика подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 5 мая 2021 г. по 9 июля 2024 г., за исключением периода моратория, в связи с чем взыскали в пользу общества проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 11 644 775,16 руб.

Между тем судами при рассмотрении дела не учтено следующее.

Оспаривая состоявшиеся по делу судебные акты, Кожемякин В.А. выражал несогласие с размером взысканной суммы, в частности, по причине того, что во исполнение решения суда от 12 апреля 2022 г., принятого при первоначальном рассмотрении дела и вступившего в законную силу 9 июня 2022 г., перечислил обществу «Агрофирма Простор» денежные средства в общей сумме 13 000 788 руб., добровольно исполнив судебный акт.

Данное обстоятельство подтверждается имеющимися в материалах дела платежными поручениями, а именно: от 14 июня 2022 г. № 301 на сумму 12 871 500 руб. с назначением платежа – оплата упущенной выгоды-дохода, от 14 июня 2022 г. № 303 на сумму 74 288 руб. с назначением платежа – возмещение расходов по оплате государственной пошлины, от 14 июня 2022 г. № 304 на сумму 55 000 руб. с назначением платежа – возмещение расходов по оплате судебной экспертизы. Во всех указанных платежных поручениях в назначении платежа также имеется ссылка на решение Арбитражного суда Саратовской области от 12 апреля 2022 г. по настоящему делу.

При этом согласно бухгалтерской справке общества «Агрофирма Простор» за подписью генерального директора общества, датированной 22 января 2025 г., оплаченные денежные средства на общую сумму 13 000 788 руб. обществом получены и оприходованы, возврата данных денежных средств в адрес Кожемякина В.А. не происходило.

Согласно части 2 статьи 65 АПК РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Между тем, принимая обжалуемые судебные акты, суды первой, апелляционной и кассационной инстанций в нарушение положений статей 65, 71, 168, 170 АПК РФ указанные обстоятельства не учли и не опровергли, в результате чего при новом рассмотрении дела с Кожемякина В.А. были взысканы денежные средства без учета добровольно перечисленных им во исполнение решения суда от 12 апреля 2022 г., принятого при первоначальном рассмотрении дела.

Как следует из материалов дела, об исполнении решения суда от 12 апреля 2022 г. Кожемякин В.А. сообщал судам письмом с приложением вышеуказанных платежных поручений, направленным в электронном виде 15 июня 2022 г. и 16 июня 2022 г. и поданным нарочно 16 июня 2022 г., а также в отзыве на кассационную жалобу, поданном в электронном виде 31 августа 2022 г.

При этом в обжалуемом постановлении суда апелляционной инстанции от 12 декабря 2024 г. указано только на то, что Кожемякиным В.А. заявлено ходатайство об уменьшении размера неустойки в порядке статьи 333 Гражданского кодекса.

Допущенные нарушения норм процессуального права привели к тому, что при новом рассмотрении дела суд первой инстанции, не принимая во внимание приведенные ответчиком возражения, необоснованно взыскал заявленную сумму без учета исполненных ответчиком денежных средств в размере 12 871 500 руб., на которые также были начислены проценты за пользование чужими денежными средствами.

Кроме того, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации принимает во внимание, что согласно информации, размещенной в «Картотеке арбитражных дел» в сети Интернет, Кожемякин В.А. обратился в суд первой инстанции с заявлением (направлено в электронном виде 23 января 2025 г. и подано нарочно 3 февраля 2025 г.) о повороте исполнения решения суда от 23 июля 2024 г., а именно: взыскать с общества в пользу Кожемякина В.А. денежные средства в общей сумме 13 000 788 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами (с учетом уточнения).

В обоснование заявления Кожемякин В.А. сослался на исполнение в полном объеме судебных актов, принятых при первоначальном и новом рассмотрении дела, окончание исполнительного производства от 21 января 2025 г. № 9660/25/64028-ИП о взыскании в пользу общества денежных средств в общей сумме 53 962 063,16 руб. в связи с исполнением требований исполнительного листа, выданного на основании решения суда от 23 июля 2024 г.

Определением суда первой инстанции от 28 апреля 2025 г., оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 21 июля 2025 г., Кожемякину В.А. отказано в удовлетворении заявления. Как указали

суды, основания для поворота исполнения первоначального судебного акта отсутствуют, поскольку решением суда от 23 июля 2024 г. денежные средства взысканы в большем размере, чем по первоначальному судебному акту.

Между тем суды первой, апелляционной и кассационной инстанций указанные Кожемякиным В.А. обстоятельства, имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, не опровергли, не учли и не мотивировали свои выводы о том, почему возражения Кожемякина В.А. не были учтены при повторном рассмотрении настоящего дела.

Таким образом, обжалуемые судебные акты приняты в нарушение принципа равноправия сторон, закрепленного в статье 8 АПК РФ, согласно которому арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

Принимая во внимание изложенное, Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации считает, что состоявшееся по делу решение суда первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат отмене на основании части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как принятые при существенном нарушении норм материального и процессуального права, а дело подлежит направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела судам следует учесть изложенное, устранить указанные недостатки и, правильно применив нормы материального и процессуального права, принять законные и обоснованные судебные акты.

Руководствуясь статьями 167, 176, 291¹¹–291¹⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Арбитражного суда Саратовской области от 23 июля 2024 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 12 декабря 2024 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 27 марта 2025 г. по делу № А57-8210/2021 отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Саратовской области.

Председательствующий судья

В.В. Попов

Судьи

Е.Е. Борисова

И.Л. Грачева