

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС25-11345

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 декабря 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Хатыпова Р.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «РеноваСистемс» (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы, поданной в порядке части 8 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 ноября 2025 г. № 304-ЭС25-11345, решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 февраля 2025 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 29 апреля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31 июля 2025 г. по делу № А75-20868/2024,

установил:

заявитель 15 декабря 2025 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 ноября 2025 г. № 304-ЭС25-11345, решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 4 февраля 2025 г., постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 29 апреля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31 июля 2025 г. по делу № А75-20868/2024, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы.

Срок подачи кассационных жалобы, представления и возможность восстановления пропущенного процессуального срока на их подачу

предусмотрены статьей 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В силу части 2 статьи 117 АПК РФ суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291², 308¹ и 312 данного кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

С учетом правовой позиции, сформированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 5 февраля 2007 г. № 2-П, от 12 июля 2018 г. № 31-П, срок обжалования, установленный частью 2 статьи 291² АПК РФ, для целей инициирования заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации процедуры кассационного производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, исчисляется с даты принятия судебных актов, поименованных в части 2 статьи 291¹ АПК РФ, но без учета времени рассмотрения кассационной жалобы судьей Верховного Суда Российской Федерации. В данном случае этот срок истек.

Причины пропуска рассматриваемого срока, приведенные заявителем, к числу уважительных не относятся.

В отсутствие уважительных причин пропуска указанного срока ссылка заявителя на неистечение шестимесячного пресекающего срока не может быть принята во внимание.

С учетом изложенного в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, жалобу – вернуть заявителю.

Руководствуясь статьями 117, 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «РеноваСистемс» о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы отказать.

Жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Р.А. Хатыпова