

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС19-16046(13, 15-18)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 декабря 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационные жалобы Гукова Романа Игоревича, Рейслера Ильи Михайловича, Кузнецовой Елены Николаевны, Кузнецова Александра Сергеевича, общества с ограниченной ответственностью «ИнжПроф» (далее – общество) в лице конкурсного управляющего Александровой Юлии Викторовны на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 3 апреля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 сентября 2025 г. по делу № А40-27329/2018 Арбитражного суда города Москвы о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Акционерная страховая компания «Росмед» (далее – должник),

по обособленному спору по заявлению конкурсного управляющего должника о солидарном возмещении контролирующими должника лицами, в том числе Гуковым Р.И., Рейслером И.М., Кузнецовой Е.Н., Кузнецовым А.С., обществом убытков

установил:

доводы кассационных жалоб не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении

дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Определениями Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2025 г. № 305-ЭС19-16046 (15), от 1 декабря 2025 г. № 305-ЭС19-16046 (16), 305-ЭС19-16046 (17) Рейслеру И.М., Кузнецовой Е.Н., Кузнецову А.С. соответственно предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины до окончания кассационного производства.

Поскольку производство по рассмотрению кассационных жалоб Рейслеру И.М., Кузнецовой Е.Н., Кузнецову А.С. завершено, государственная пошлина с учетом положений статей 333²¹, 333²² Налогового кодекса Российской Федерации и статей 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит взысканию с заявителей в доход федерального бюджета.

В связи с тем, что в передаче кассационной жалобы отказано, ходатайство Рейслера И.М. о приостановлении исполнения судебного акта не подлежит рассмотрению.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с Рейслера Ильи Михайловича в доход федерального бюджета 30 000 (тридцать тысяч) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Взыскать с Кузнецовой Елены Николаевны в доход федерального бюджета 30 000 (тридцать тысяч) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Взыскать с Кузнецова Александра Сергеевича в доход федерального бюджета 30 000 (тридцать тысяч) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду города Москвы выдать исполнительные листы на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А. Букина