

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС25-9142

г. Москва

23 декабря 2025 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М. К., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ростовской области на решение Арбитражного суда Ростовской области от 11 февраля 2025 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15 июля 2025 г. по делу № А53-18368/2024,

установил:

Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ростовской области (далее – фонд) обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Бизон-трейд» (далее – общество, страхователь) финансовых санкций за непредставление в установленный срок сведений по форме СЗВ-М за июнь, июль, август, сентябрь 2020 г., по форме СЗВ-М за май 2021 г., по форме СЗВ-М (доп.) за май 2020 г., необходимых для осуществления индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, в сумме 3 000 рублей.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 11 февраля 2025 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2025 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 15 июля 2025 г. оставил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, фонд, ссылаясь на существенное нарушение норм права, ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов и удовлетворении требований.

Рассматривая спор, суды установили, что фондом 18 ноября 2020 г. и 16 сентября 2021 г. составлены акты по факту выявленного правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете (обществом представлены недостоверные (неполные) сведения, предусмотренные пунктом 2.2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27 «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее – Закон № 27-ФЗ) в редакции, действовавшей до 1 января 2023 г.), и 25 декабря 2020 г., 28 октября 2021 г. приняты решения о привлечении страхователя к ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 17 Закона № 27-ФЗ, в виде штрафа в общем размере 3 000 рублей.

Неисполнение требований от 5 февраля 2021 г. и 6 декабря 2021 г. послужило основанием для обращения фонда в суд с заявлением о взыскании с общества финансовых санкций за непредставление сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суды трех инстанций, руководствуясь положениями статей 11, 15, 17 Закона № 27-ФЗ, статьи 15 Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 237-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принимая во внимание правовую позицию, изложенную в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2016 г. № 2-П, пришли к выводу об отсутствии у фонда правовых оснований для привлечения страхователя к ответственности за несвоевременное или неполное представление сведений за отчетные периоды, истекшие до 1 января 2023 г.

Суды отметили, что с 1 января 2023 г. изменился порядок направления требуемых сведений; сроки представления лицами, производящими выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, предусмотрены пунктом 7 статьи 431 Налогового кодекса Российской Федерации; публично-правовая ответственность за непредставление или несвоевременное представление сведений предусмотрена пунктом 1 статьи 126 Налогового кодекса Российской Федерации.

В тоже время положения части 3 статьи 17 Закона № 27-ФЗ в редакции, действующей с 1 января 2023 г., не предусматривают ответственность страхователя за несвоевременное или неполное представление им сведений, предусмотренных пунктом 2.2 статьи 11 Закона № 27-ФЗ, который в редакции данной статьи, действующей с указанной даты, отсутствует.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных актов по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам истребованного дела, не установлено.

Выводы судов согласуются с правовой позицией Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 22 июня 2012 г. № 37 «О некоторых вопросах, возникающих при устранении ответственности за совершение публично-правового правонарушения» в целях реализации положений части 2 статьи 54 Конституции Российской Федерации, согласно которой, если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон, привлекающий к ответственности орган обязан принять меры к тому, чтобы исключить возможность несения лицом ответственности за совершение такого публично-правового правонарушения полностью либо в части.

В рассматриваемом случае фонд обладал полномочиями для вынесения решений о привлечении к ответственности до 1 января 2023 г., однако в связи с тем, что с 1 января 2023 г. редакция статьи 17 Закона № 27-ФЗ не устанавливает ответственность страхователя за несвоевременное представление сведений, предусмотренных ранее действующим пунктом 2.2 статьи 11 названного Закона, оснований для взыскания штрафных санкций не имеется.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291⁶, 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ростовской области в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова