

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС25-10591 (3)

г. Москва

6 февраля 2026 г.

Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам Ю.Г. Иваненко, изучив с материалами истребованного дела жалобу Министерства обороны Российской Федерации (далее – Минобороны России) на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2025 г. № 308-ЭС25-10591 (3) по делу № А32-11398/2023 Арбитражного суда Краснодарского края,

установил:

федеральное государственное бюджетное учреждение «Санаторно-курортный комплекс «Сочинский» Министерства обороны Российской Федерации (далее – учреждение) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Югэнергоинвест» (далее – общество) о возложении обязанности заключить контракты на горячее водоснабжение в отношении филиалов учреждения «Санаторий Сочинский», «Санаторий Чемитоквадже», «Санаторий Аврора», «Санаторий Янтарь», «Санаторий

Лазурный берег» (далее – санатории) на срок оказания услуг с 1 января 2023 г. по 31 августа 2023 г. в течение 30 дней с момента вступления решения в законную силу, изложив условия контрактов в предложенной учреждением редакции.

Общество обратилось со встречным иском о понуждении учреждения подписать государственные контракты теплоснабжения и горячего водоснабжения со сроком действия с 1 января 2023 г. по 31 августа 2023 г. в редакции общества.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Минобороны России.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 22 октября 2024 г., оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20 января 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 июля 2025 г., в удовлетворении первоначального иска отказано, встречный иск удовлетворен частично. Суд возложил на учреждение обязанность подписать следующие контракты в редакции общества со сроком действия с 1 января 2023 г. по 31 августа 2023 г., а именно: контракт горячего водоснабжения № ГВС21/23 на объекты филиала «Санаторий Аврора» учреждения; контракт горячего водоснабжения № ГВС22/23 на объекты филиала «Санаторий Янтарь» учреждения; контракт горячего водоснабжения № ГВС23/23 на объекты филиала «Санаторий Сочинский» учреждения; контракт горячего водоснабжения № ГВС36/23 на объекты филиала «Санаторий Лазурный берег» учреждения; контракт № ГВС37/23-ИТП на поставку тепловой энергии для нужд горячего водоснабжения на объекты филиала «Санаторий Чемитоквадже» учреждения.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2025 г. № 308-ЭС25-10591 (3) в передаче кассационной жалобы Минобороны России для рассмотрения в судебном заседании Судебной

коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказано.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, предусмотренном положениями части 8 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), Минобороны России выражает несогласие с принятым судебным актом, просит жалобу вместе с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, ссылаясь на допущенные нарушения норм права.

В силу части 8 статьи 291⁶ АПК РФ Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и вынести определение об отмене данного определения и передаче кассационных жалобы, представления вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Изучив изложенные в жалобе доводы и материалы истребованного дела, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам пришел к выводу о наличии оснований для отмены определения судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2025 г. № 308-ЭС25-10591 (3).

Как следует из материалов дела и установлено судами, на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 1376-р «О заключении концессионного соглашения в отношении объекта «Система теплоснабжения объектов Министерства обороны Российской Федерации, расположенных на территории Краснодарского края», находящегося в федеральной собственности, с обществом с ограниченной ответственностью «Югэнергоинвест», Минобороны России (концедент) и

общество (концессионер) заключили концессионное соглашение от 2 июля 2021 г. № 370/7/КС-7, по условиям которого общество с 1 сентября 2021 г. приняло на обслуживание систему теплоснабжения объектов Минобороны России, расположенных на территории Краснодарского края, в том числе ряд котельных, расположенных в г. Сочи, от которых снабжаются коммунальными ресурсами (тепловой энергией и горячей водой) объекты санаториев.

С целью заключения контрактов на поставку коммунальных ресурсов на 2023 год учреждение направило в адрес общества запрос от 29 ноября 2022 г. № 3418 о предоставлении проектов контрактов на поставку с 1 января 2023 г. горячего водоснабжения и теплоснабжения на объекты санаториев для их рассмотрения и подписания.

Дальнейшая переписка и совместное рабочее совещание к подписанию контрактов не привели.

В обоснование иска учреждение указало на уклонение общества от заключения контрактов на 2023 год. По мнению учреждения, нормы расхода горячей воды необходимо рассчитывать исходя из численности сотрудников и отдыхающих санаториев.

Встречный иск мотивирован отсутствием на объектах санаториев приборов учета, в связи с чем порядок определения объема потребленной горячей воды должен исчисляться исходя из расчетных расходов воды для санитарно-технических приборов, сведения о количестве, типе и режиме работы которых определены на основе двусторонних актов обследования от 22-23 августа 2022 г.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 1, 10, 421, 445, 446 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Правилами горячего водоснабжения,

утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 642 (далее – Правила № 642), и пришли к выводу о том, что в отсутствие приборов учета горячей воды подлежат применению расчетные расходы воды для санитарно-технических приборов.

Выражая несогласие с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче жалобы на рассмотрение в судебном заседании, Минобороны России указывает на то, что для целей рассмотрения спора достоверными и подлежащими применению необходимо признать нормативы коммунальных услуг, исчисленных в соответствии и исходя из количества фактических потребителей (отдыхающие/работники); в данном случае вместо понятия из сферы услуг «объема потребления коммунальной услуги по горячему водоснабжению» ошибочно применен строительный термин «режим расхода воды», что повлекло незаконное завышение обществом в учетно-платежных документах объемов услуг в 20 раз по сравнению с нормативным объемом, утвержденным приказом региональной энергетической комиссии – департамента цен и тарифов Краснодарского края, при этом документально доказано, что поступивший для нагрева объем холодной воды в 20 раз меньше заявленного объема якобы нагретой индивидуальными котельными воды, что технически и технологически невозможно.

Минобороны России отмечает, что в нарушение положений Закона № 44-ФЗ суды обязали учреждение заключить контракт с неуполномоченным лицом, которое не является владельцем индивидуальных котельных или обслуживающей организацией, с недопустимой без согласия сторон ретроактивной оговоркой, в то время как он подлежит исполнению с момента подписания, при этом судами также необоснованно были применены Правила № 642, Правила организации коммерческого учета воды, сточных вод (утвержденные постановлением Правительства от 4 сентября 2013 г. № 776) и Правила организации теплоснабжения в Российской Федерации (утвержденные постановлением Правительства от 8 августа 2012 г. № 808) к нецентрализованным, индивидуальным (локальным, внутренним, автономным)

сетям горячего водоснабжения санаториев военных городков федеральных объектов с собственными котельными, не подключенными к централизованным (городским) сетям горячего водоснабжения.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291¹¹ АПК РФ).

Приведенные доводы заслуживают внимания, в связи с чем обжалуемое определение подлежит отмене, а кассационная жалоба с делом – передаче для рассмотрения в судебном заседании.

Руководствуясь положениями статьи 184, части 8 статьи 291⁶, части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам

определил:

определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2025 г. № 308-ЭС25-10591 (3) отменить.

Кассационную жалобу Министерства обороны Российской Федерации передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации –
председатель Судебной коллегии
по экономическим спорам

Ю.Г. Иваненко