

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 309-ЭС22-18083 (5)

г. Москва

9 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев кассационную жалобу конкурсного управляющего публичным акционерным обществом «Газпром СпецГазАвтоТранс» (далее – должник) Абрамова Владимира Ивановича на определение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 1 марта 2025 г., постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2025 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 13 октября 2025 г. по делу № А71-10056/2017 о несостоятельности (банкротстве) должника,

### у с т а н о в и л :

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий и управление Федеральной налоговой службы по Удмуртской Республики обратились в суд с заявлениями, объединенными для совместного рассмотрения, о признании недействительными сделками действий по перечислению денежных средств за должника в пользу публичного акционерного общества «Банк ПСБ».

Определением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 1 марта 2025 г. отказано в удовлетворении требований.

Постановлениями Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2025 г. и Арбитражного суда Уральского округа от 13 октября 2025 г. оставлено без изменения определение суда первой инстанции.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, конкурсный управляющий просит отменить указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационной жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о недоказанности наличия оснований для применения к оспариваемым сделкам положений статьи 61.3 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С данными выводами согласился окружной суд.

Изложенные в кассационной жалобе возражения не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм права и не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**о п р е д е л и л :**

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.В. Разумов