

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС25-13062

г. Москва

9 февраля 2026 г.

Дело № А41-77135/2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О. Ю., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Специализированное финансовое общество «Азимут» (далее – общество) на определение Арбитражного суда Московской области от 27 января 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23 сентября 2025 г. по делу № А41-77135/2022 о несостоятельности (банкротстве) Гаврюшовой Валентины Анатольевны (далее – должник),

установил:

в настоящем деле о банкротстве, рассматриваемом с применением положений параграфа 4 главы X Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Турцевич Дарья Владимировна (далее – наследник) обратилась с заявлением об исключении из конкурсной массы жилого помещения – квартиры, расположенной в г. Котельники Московской области, – являющегося для нее единственным.

Суд первой инстанции заявление удовлетворил.

Суд апелляционной инстанции определение суда первой инстанции отменил, в удовлетворении заявления отказал.

Суд округа постановление суда апелляционной инстанции отменил, определение суда первой инстанции оставил в силе.

Общество не согласно с обжалуемыми судебными актами, просит их отменить и оставить в силе постановление суда апелляционной инстанции.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Обжалуемые судебные акты по обособленному спору в рамках дела о банкротстве умершего гражданина исходят из необходимости соблюдения баланса интересов кредиторов и наследников должника. О недобросовестном поведении наследников материалы дела не свидетельствуют.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Специализированное финансовое общество «Азимут» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю.Шилохвост