

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС25-14785

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» (далее – Общество) на решение Арбитражного суда Псковской области от 22 октября 2024 г., постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 апреля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 9 октября 2025 г. по делу № А52-4003/2024,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Общество, ссылаясь на нарушение судами трех инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291<sup>1</sup>, части 7 статьи 291<sup>6</sup>, статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отказывая в удовлетворении требования Общества, суды исследовали и оценили представленные в материалы дела доказательства, правильно применили нормы материального права и исходили из следующего: согласно принципу платности землепользования любое использование земли

осуществляется за плату за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (подпункт 7 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – Земельный кодекс); по смыслу и буквальному толкованию названной нормы случаи бесплатного использования публичной земли должны быть прямо установлены соответствующими нормами права; таким образом, использование Обществом земли для целей, приведенных в статье 39.33 Земельного кодекса, также предполагается платным, поскольку иного не предусмотрено ни федеральным законом, ни законом субъекта Российской Федерации - Псковской области; использование Обществом земельных участков в целях капитального ремонта линейного объекта предполагает размещение на участках оборудования, необходимого для ремонта, а также транспортных средств и иного имущества, то есть имеет схожую правовую природу с арендой, следовательно, оспариваемые положения постановления Администрации об установлении платы за такое использование участков в общей сумме 6532 руб. 26 коп. за 11 месяцев не противоречат действующему законодательству и не нарушают прав и законных интересов Общества; доказательств и обоснования иного размера платы Общество не представило.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291<sup>11</sup> АПК РФ, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Санкт-Петербург» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева