

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС25-14842

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Полнос» (далее – общество) о предоставлении рассрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на определения Арбитражного суда Центрального округа от 16 октября 2025 г. и от 5 декабря 2025 г. по делу № А62-3623/2024 Арбитражного суда Смоленской области,

у с т а н о в и л:

общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство о предоставлении рассрочки уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ данного Кодекса.

Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера или освобождение от ее уплаты производятся по письменному ходатайству заинтересованного лица. При этом должны быть приведены

соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты (включая счета филиалов и представительств юридического лица - заинтересованной стороны); подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по указанным счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства (пункт 4 статьи 64 НК РФ).

Данный перечень документов не является исчерпывающим.

Между тем общество не представило необходимых документов, подтверждающих, что его имущественное положение не позволяет уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Так, сведения об открытых банковских счетах по состоянию на 10 сентября 2025 г. не являются актуальными на дату подачи кассационной жалобы (1 февраля 2026 г.).

Принимая во внимание изложенное, в удовлетворении ходатайства общества о предоставлении рассрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на определения Арбитражного суда Центрального округа от 16 октября 2025 г. и от 5 декабря 2025 г. следует отказать, а кассационную жалобу вернуть заявителю без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 291², 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации
о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Полюс» о предоставлении рассрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на определения Арбитражного суда Центрального округа от 16 октября 2025 г. и от 5 декабря 2025 г. по делу № А62-3623/2024 Арбитражного суда Смоленской области отказать.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Полюс» кассационную жалобу на определения Арбитражного суда Центрального округа от 16 октября 2025 г. и от 5 декабря 2025 г. по делу № А62-3623/2024 Арбитражного суда Смоленской области.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин