

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС25-14986

г. Москва

10 февраля 2026 г.

Дело № А32-55784/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Смеловой Любови Федоровны на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 июня 2025 г., постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27 октября 2025 г.,

установил:

Смелова Л.Ф. обратилась с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Краснодарскому краю о признании незаконными действий, обязанности восстановить в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей сведения.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 4 февраля 2025 г. требования удовлетворены.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16 июня 2025 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27 октября 2025 г., решение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Не согласившись с судебными актами судов апелляционной инстанции и округа, Смелова Л.Ф. обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Повторно оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, не выявив надлежащих документальных свидетельств осуществления Смеловой Л.Ф. предпринимательской деятельности после 2019 года, а также учитывая наличие неисполненных обязательств по уплате налоговых платежей, апелляционный суд отменил решение и отказал в удовлетворении заявленных требований.

Суд округа с выводами суда апелляционной инстанции согласился.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья  
определил:

в передаче кассационной жалобы Смеловой Любови Федоровны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов