

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС25-15258

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., рассмотрев кассационную жалобу государственного казенного учреждения «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» (далее – заявитель) на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23 октября 2025 г. по делу № А34-10058/2024 Арбитражного суда Курганской области,

установил:

государственное казенное учреждение «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» (далее – ГКУ «ЦЗиБУ Курганской области», учреждение) обратилось в Арбитражный суд Курганской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Курганской области (далее – УФАС по Курганской области) о признании недействительным решения по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок от 16 августа 2024 г. № 045/06/49-470/2024.

Решением Арбитражного суда Курганской области от 10 марта 2025 г. в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 июня 2025 г. решение оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 23 октября 2025 г. указанные судебные акты оставлены без изменения. С учреждения в доход федерального бюджета взыскана государственная пошлина в сумме 50 000 рублей.

ГКУ «ЦЗиБУ Курганской области» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации на постановление суда округа, заявляя доводы в части взыскания государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 291³ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к кассационной жалобе, подаваемой в Верховный Суд Российской Федерации, прилагаются документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

К кассационной жалобе учреждения документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, не приложен. Учреждение заявляет, что освобождено от уплаты государственной пошлины в силу закона.

Как указано в подпункте 1¹ пункта 1 статьи 333³⁷ Налогового кодекса Российской Федерации, от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, арбитражными судами, освобождаются государственные органы, органы местного самоуправления, органы публичной власти федеральной территории «Сириус», выступающие по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации, арбитражными судами, в качестве истцов или ответчиков.

27 ноября 2024 г. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации утвержден Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024), в котором даны разъяснения по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, возникшим в связи со вступлением в силу Федерального закона от 8 августа 2024 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» и касающимся уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах.

В частности, разъяснено, что учреждения, подведомственные органам государственной власти и органам местного самоуправления (например, учреждения здравоохранения, образования, культуры, охраны, жилищно-коммунального хозяйства), от уплаты государственной пошлины не освобождаются, за исключением случаев, когда спор связан с выполнением таким учреждением отдельных функций государственного органа (органа местного самоуправления), на что прямо указано в нормативном правовом акте, делегирующем учреждению подобные полномочия, и, соответственно, защитой

государственных, общественных интересов (подпункт 19 пункта 1 статьи 333³⁶, подпункт 1¹ пункта 1 статьи 333³⁷ Налогового кодекса Российской Федерации).

Как следует из обжалуемых судебных актов, решением УФАС по Курганской области ГКУ «ЦЗиБУ Курганской области» признано нарушившим положения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении закупки (извещение № 0843500000224004566).

Правоотношения, регулируемые указанным Федеральным законом, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (часть 1 статьи 1 Федерального закона), являются преимущественно гражданско-правовыми, что следует также из преамбулы Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 г.

Таким образом, участие учреждения в споре по настоящему делу не связано с реализацией им публичных функций государственного органа.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба возвращается без рассмотрения по существу, если не отвечает требованиям, установленным в числе прочего частью 5 статьи 291³ данного Кодекса.

Руководствуясь статьями 184, 291³, 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 333²² Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

кассационную жалобу государственного казенного учреждения «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» (далее – заявитель) на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23 октября 2025 г. по делу № А34-10058/2024 Арбитражного суда Курганской области вернуть без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов