

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС26-1522

г. Москва

10 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Фабрика Оренбургских пуховых платков» (далее – общество) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 июля 2025 г. и постановление Суда по интеллектуальным правам от 1 декабря 2025 г. по делу № А47-12105/2023 Арбитражного суда Оренбургской области,

установил:

последним из обжалуемых заявителем судебных актов является постановление Суда по интеллектуальным правам, принятое и вступившее в законную силу 1 декабря 2025 г. Настоящая кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 6 февраля 2026 г.

В соответствии со статьей 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено названным Кодексом. Срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести

месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 названного Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

В силу части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Закон возлагает на заявителя обязанность подтверждения того, что срок пропущен по уважительным причинам, не зависящим от заявителя, который не имел реальной возможности совершить процессуальное действие в установленный законом срок.

Общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, содержащей ходатайство о восстановлении пропущенного срока, ссылаясь на незначительный пропуск срока, прошедшие новогодние праздники, ограничение Интернет-соединения.

Между тем приведенные доводы о техническом сбое не могут служить основанием для восстановления пропущенного срока на подачу жалобы, поскольку общество не представило никаких доказательств в их подтверждение.

Причин пропуска срока, не зависящих от заявителя, при наличии которых он в течение двух месяцев не имел возможности своевременно обратиться с кассационной жалобой, в ходатайстве не приведено.

Следует отметить, что в судебном заседании кассационной инстанций участвовал представитель общества; постановление суда округа своевременно опубликовано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Имея намерение обжаловать принятые судебные акты, заявитель располагал возможностью заблаговременно обратиться с надлежаще оформленной кассационной жалобой в установленный срок.

Процессуальным законодательством предоставлен двухмесячный срок именно по той причине, чтобы гарантировать лицам, обращающимся с кассационной жалобой, возможность направить ее вовремя, преодолев все препятствующие этому субъективные факторы и внутренние организационные проблемы.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Поскольку заявитель не представил доказательств невозможности реализации своего права на судебную защиту в установленный срок, ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291² АПК РФ, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержат ходатайство о его восстановлении или в

восстановлении пропущенного срока отказано (пункт 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ).

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 291², 291⁵ АПК РФ, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Фабрика Оренбургских пуховых платков» в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов