

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС25-1177

г. Москва

10 февраля 2026 г.

Дело № А32-28996/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «1С» (далее – ООО «1С») и общества с ограниченной ответственностью «1С-Софт» (далее – ООО «1С-Софт») на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 1 марта 2024 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2025 г., постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 9 сентября 2025 г.,

установил:

ООО «1С» и ООО «1С-Софт» обратились с иском к Микиньяну Юрию Юрьевичу, Васневу Олегу Геннадьевичу, Устименко Олегу Владимировичу, Агееву Владимиру Игоревичу о солидарном взыскании в пользу истцов денежных средств.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 1 марта 2024 г. в иске отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 августа 2024 г. решение отменено, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 ноября 2024 г. постановление апелляционного суда отменено, дело направлено на новое рассмотрение в апелляционный суд.

При новом рассмотрении дела постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2025 г. решение от 1 марта 2024 г. оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 9 сентября 2025 г. постановление от 27 июня 2025 г. оставлено без изменения.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ООО «1С» и ООО «1С-Софт» обратились с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями гражданского законодательства, регулирующими спорные правоотношения, не выявив совокупности всех необходимых условий для привлечения ответчиков к субсидиарной ответственности как лиц, контролировавших должника истцов, суды отказали в иске.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup> и 291<sup>8</sup> АПК РФ, судья  
определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «1С» и общества с ограниченной ответственностью «1С-Софт» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

В.В. Попов