

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-13723

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» в лице Данковского филиала (истец) на определение Арбитражного суда Липецкой области от 23 апреля 2025 г. по делу № А36-135/2022, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 июля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 25 ноября 2025 г. по тому же делу по иску акционерного общества «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» в лице Данковского филиала к открытому акционерному обществу «Липецкая энергосбытовая компания» о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

решением Арбитражного суда Липецкой области от 26 апреля 2023 г. иск удовлетворен.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15 декабря 2023 г. решение суда изменено в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 18 июня 2024 г. решение суда и постановление суда апелляционной инстанции отменены, дело направлено на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Липецкой области от 23 апреля 2025 г. исковые требования удовлетворены частично.

Истец 18 января 2024 г. обратился в арбитражный суд с заявлением об индексации присужденных решением суда денежных средств.

Определением Арбитражного суда Липецкой области от 23 апреля 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 июля 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 25 ноября 2025г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления истца, суды руководствовались статьей 183 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июня 2024 г. № 31-П пришли к выводу о том, что отмена судебных актов первой и апелляционной инстанций с направлением дела на новое рассмотрение фактически исключают индексацию присужденных и выплаченных денежных сумм.

Суждения заявителя о соотношении судебных актов при первоначальном и при новом рассмотрении спора сами по себе указанный вывод не опровергают, ввиду чего не могут служить достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Черкизовский мясоперерабатывающий завод» в лице Данковского филиала в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост