

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-25299(2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 февраля 2026 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу публично-правовой компании «Фонд развития территорий» на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13 октября 2025 года по делу № А32-5704/2021 Арбитражного суда Краснодарского края,

### УСТАНОВИЛ:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Инвест-Кубань» в Арбитражный суд Краснодарского края обратилась Гогохия Елена Валентиновна с заявлением о разрешении разногласий с ППК «Фонд развития территорий» и признании права на получение возмещения в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании «Фонд развития территорий» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 12 декабря 2024 года разногласия разрешены, с установлением права Гогохия Е.В. как участника строительства жилого дома на получение возмещения от ППК «Фонд развития территорий».

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26 мая 2025 года определение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 13 октября 2025 года постановлением суда апелляционной инстанции отменил и оставил в силе определение суда первой инстанции.

ППК «Фонд развития территорий» обратилась в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой и дополнением к ней на указанные судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2025 года дело № А32-5704/2021 истребовано из Арбитражного суда Краснодарского края с целью проверки доводов жалобы.

В представленном на кассационную жалобу отзыве Гогохия Е.В. просит отказать в удовлетворении кассационной жалобы, ссылаясь на отсутствие нарушений норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы и дополнения, изученным с материалами истребованного дела, с учетом возражений отзыва на жалобу, не установлено.

Разрешая спор, суд первой и кассационной инстанций руководствовались положениями Федерального закона от 29 июля 2017 года № 218-ФЗ «О публично-правовой компании «Фонд развития территорий» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и признали за участником долевого строительства право на получение возмещения от ППК «Фонд развития территорий».

Доводы, изложенные в кассационной жалобе и дополнении, с учетом установленных фактических обстоятельств дела, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина