

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС25-14736

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Восточная Стивидорная Компания» (истца, далее – компания) на решение Арбитражного суда Приморского края от 29 мая 2025 г. по делу № А51-17411/2024, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 7 августа 2025 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21 ноября 2025 г. по тому же делу по иску компании о взыскании 623 770 рублей убытков с общества с ограниченной ответственностью «Стратегия логистического сервиса – эксперт» и 319 375 рублей убытков с общества с ограниченной ответственностью «Три Логистик» с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, открытого акционерного общества «Российские железные дороги»,

установил:

решением Арбитражного суда Приморского края от 29 мая 2025 г., оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 7 августа 2025 г. и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21 ноября 2025 г., в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе компания просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование независимости ответственности от вины и отсутствия заявок ответчиков на взвешивание контейнеров, неисследование правильности проведения расчетов железной дорогой.

В силу части 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили недоказанность необходимого для взыскания убытков состава, отказав в иске в соответствии со статьями 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Восточная Стивидорная Компания» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова