

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-3448(10)

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Дело № А40-160280/2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего акционерным обществом "Тембр-Банк" (далее – должник) - государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" (далее - агентство) на определение Арбитражного суда города Москвы от 6 мая 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 августа 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27 октября 2025 г. по делу № А40-160280/2021,

### установил:

в рамках дела о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 6 мая 2025 г., оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, признаны незаконными действия (бездействие) агентства в части невыполнения решение комитета кредиторов должника от 27 января 2025 г. В удовлетворении остальной части жалобы отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами норм права, просит обжалуемые судебные акты отменить в части удовлетворения жалобы.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды руководствовались пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве и исходили из вывода о доказанности

совокупности условий для признания незаконными действий (бездействия) конкурсного управляющего должником и причинения ими вреда правам и законным интересам должника и его кредиторов. Суды отметили, что неисполнение агентством вышеупомянутого решения комитета кредиторов нарушило права кредиторов на своевременное информирование о ходе процедуры конкурсного производства и затруднило для них контроль за ходом процедуры.

Оснований для несогласия с выводами судов не имеется.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, не подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В.Самуйлов