

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС25-14835 (1, 2, 3)

г. Москва

11 февраля 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационные жалобы Арутюнян Алвины Сосиковны, Акобяна Овика Сережаевича и Акобян Ани Овиковны на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 22 мая 2025 г., постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2025 г. и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10 ноября 2025 г. по делу № А73-3510/2024 по иску Федеральной налоговой службы о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажная компания «Регион» (далее – общество) Арутюнян А.С., Акобяна О.С. и взыскании с них 37 102 805 рублей 94 копеек, а также Акобян А.О. и взыскании с неё 26 688 500 рублей,

### у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Хабаровского края от 22 мая 2025 г. требования удовлетворены частично; с Арутюнян А.С. и Акобяна О.С. в пользу уполномоченного органа взыскано 28 341 133 рубля 32 копейки; отказано в удовлетворении требований к Акобян А.О.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 29 июля 2025 г. оставлено без изменения решение суда первой инстанции.

Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 10 ноября 2025 г. отменены судебные акты в части отказа в привлечении Акобян А.О. к ответственности; дело в отмененной части направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Хабаровского края.

Арутюнян А.С. и Акобян О.С. обратились в Верховный Суд Российской Федерации с кассационными жалобами, в которых просят отменить указанные решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда в части привлечения их к ответственности, а также полностью отменить постановление суда округа.

Акобян А.О. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить указанное постановление суда округа.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, принятых по делу, и доводов кассационных жалоб не установлено.

Удовлетворяя требования к Арутюнян А.С. и Акобяну О.С., суды первой и апелляционной инстанций руководствовались положениями статьи 61.11 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установили, что Арутюнян А.С. и Акобян О.С. являлись руководителями и участниками общества, чьи действия были направлены на создание фиктивного документооборота, что, в свою очередь, стало причиной банкротства общества.

Суд округа согласился с такими выводами, при этом пришел к выводу о необходимости направления требований к Акобян А.О. на новое рассмотрение с целью надлежащей оценки доводов налогового органа о приобретении Акобян А.О. имущества за счет незаконной деятельности Арутюнян А.С. и Акобяна О.С., намеревавшихся освободить имущество от обращения взыскания со стороны налогового органа.

Доводы кассационных жалоб не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм права со стороны судов.

Обжалуемое постановление суда округа вынесено в пределах предоставленных окружному суду полномочий.

Акобян А.О. не лишена возможности изложить свои доводы со ссылками на нормы права и имеющиеся в деле доказательства при новом рассмотрении дела.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**о п р е д е л и л :**

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.В. Разумов